Poznań dnia: 2026-11-10

Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Dział Zamówień Publicznych
ul. Juraszów 7-19
60-479 Poznań

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia:	Przeglądy, naprawy, konserwacja Aparatów RTG.
Numer referencyjny:	SZW/DZP/88/2026

W Y J A Ś N I E N I A T R E Ś C I S W Z - 1

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej**" SWZ**") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1
OPZ – Załącznik nr 2a – pkt 7, Załącznik nr 6 - § 9, ust 2

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o zmianę postanowienia: „Wykonawca przystąpi do usunięcia awarii w terminie maksymalnie do 24 godzin od momentu zgłoszenia" na następujące: „Wykonawca przystąpi do usunięcia awarii w terminie do 48 godzin roboczych od momentu zgłoszenia awarii. W przypadku zgłoszenia awarii poza dniami roboczymi lub poza godzinami pracy serwisu (8:00-16:00), bieg terminu rozpoczyna się od godziny 8:00 najbliższego dnia roboczego."

Uzasadnienie:

Przedmiotem zamówienia jest przede wszystkim wykonywanie przeglądów technicznych aparatu RTG AGFA, natomiast naprawy realizowane są wyłącznie w ramach prawa opcji oraz odrębnego budżetu naprawczego. Każda naprawa wymaga uprzedniej diagnostyki, sporządzenia indywidualnej kalkulacji kosztów oraz uzyskania akceptacji Zamawiającego przed przystąpieniem do realizacji. W związku

z powyższym wymaganie rozpoczęcia usuwania awarii w terminie 24 godzin od zgłoszenia jest nieproporcjonalne do charakteru zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z zapisem

Pytanie nr 2

OPZ – Załącznik nr 6 – § 5, ust. 9

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o wykreślenie postanowienia: „Wykonawca prowadzi na bieżąco ewidencję wykonanych usług, wykorzystania Budżetu Naprawczego, otwartych zgłoszeń i terminów kolejnych Przeglądów. Do 5. Dnia Roboczego po zakończeniu każdego kwartału przekazuje Zamawiającemu zestawienie w formacie PDF i edytowalnym arkuszu kalkulacyjnym."

Uzasadnienie:

Przedmiotem zamówienia jest wykonywanie przeglądów technicznych aparatu RTG, natomiast naprawy realizowane są wyłącznie w ramach prawa opcji, na podstawie odrębnych zleceń, indywidualnych kalkulacji oraz każdorazowej akceptacji Zamawiającego. Wszystkie wykonane czynności są dokumentowane na bieżąco w raportach serwisowych, protokołach oraz dokumentach rozliczeniowych przekazywanych Zamawiającemu. Wprowadzenie dodatkowego obowiązku sporządzania cyklicznych raportów kwartalnych stanowi czynność administracyjną niezwiązaną bezpośrednio z realizacją usług przeglądów technicznych i prowadzi do nieuzasadnionego dublowania informacji będących już w

posiadaniu Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający, prowadząc ewidencję kosztów, nie będzie wymagał od Wykonawcy kwartalnych zestawień. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie prowadził ewidencję otwartych zgłoszeń i terminów kolejnych przeglądów.

Pytanie nr 3

OPZ – Załącznik nr 6 – § 5, ust. 10

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o wykreślenie postanowienia: „Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o osiągnięciu 75% i 90% Budżetu Naprawczego dla danego zadania. Wykonawca nie może wykonać usługi powodującej przekroczenie Budżetu Naprawczego bez odrębnej podstawy prawnej i pisemnego aneksu."

Uzasadnienie:

Budżet Naprawczy stanowi jedynie limit środków przeznaczonych na realizację napraw w ramach prawa opcji. Każda naprawa jest wykonywana wyłącznie po przedstawieniu odrębnej kalkulacji kosztów oraz uzyskaniu uprzedniej akceptacji Zamawiającego. W konsekwencji Zamawiający posiada pełną wiedzę o wartości wszystkich zleconych i zaakceptowanych napraw oraz samodzielnie kontroluje poziom wykorzystania Budżetu Naprawczego. Nałożenie na Wykonawcę obowiązku monitorowania i raportowania poziomu wykorzystania środków finansowych Zamawiającego stanowi czynność administracyjną pozostającą poza zakresem przeglądów technicznych będących przedmiotem

zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający, prowadząc ewidencję kosztów, nie zleci Wykonawcy wykonania usługi przekraczającej Budżet Naprawczy, w ramach obowiązującej umowy. Zamawiający nie będzie wymagał monitorowania i raportowania poziomu wykorzystania środków finansowych Zamawiającego.

Pytanie nr 4

OPZ – Załącznik nr 6 – § 9, ust. 1

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca potwierdzi przyjęcie zgłoszenia i nada mu numer niezwłocznie, nie później niż w ciągu 2 godzin w czasie dostępności serwisu, przy czym obowiązek ten dotyczy wyłącznie zgłoszeń przekazywanych pocztą elektroniczną."

Uzasadnienie:

Numerowanie i formalne potwierdzanie zgłoszeń znajdują zastosowanie w przypadku zgłoszeń pisemnych przesyłanych drogą elektroniczną. W przypadku zgłoszeń telefonicznych zgłoszenie jest przyjmowane bezpośrednio przez personel serwisowy, a obowiązek dodatkowego potwierdzania i numerowania każdego zgłoszenia może prowadzić do niepotrzebnych czynności administracyjnych bez wpływu na rzeczywisty czas reakcji serwisu. Doprecyzowanie zapisu pozwoli uniknąć rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z zapisem

Pytanie nr 5

OPZ – Załącznik nr 6 – § 9, ust. 3, pkt 5

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o wykreślenie obowiązku przekazywania informacji, czy koszt naprawy przekracza 50% szacunkowej wartości odtworzeniowej urządzenia oraz obowiązku przedstawiania rekomendacji co do ekonomicznej zasadności naprawy.

Uzasadnienie:

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonywanie przeglądów technicznych aparatów RTG, natomiast naprawy realizowane są wyłącznie w ramach prawa opcji, po sporządzeniu kosztorysu, uzyskaniu akceptacji Zamawiającego oraz wystawieniu odrębnego Zlecenia Naprawy. Ocena ekonomicznej zasadności dalszej eksploatacji urządzenia stanowi decyzję inwestycyjną Zamawiającego i nie powinna obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością za jej prawidłowość.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z zapisem

Pytanie nr 6

OPZ – Załącznik nr 6 – § 10, ust. 4

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o wykreślenie § 10 ust. 4 projektu umowy w całości.

Uzasadnienie:

Przedmiotem zamówienia jest przede wszystkim wykonywanie okresowych przeglądów technicznych urządzenia, natomiast naprawy zostały przewidziane wyłącznie jako prawo opcji Zamawiającego i będą realizowane odrębnie, po sporządzeniu kosztorysu, jego akceptacji przez Zamawiającego oraz wystawieniu Zlecenia Naprawy. Zamawiający zachował pełną swobodę w zakresie korzystania z prawa opcji, w tym możliwość niezlecania napraw lub zlecania ich innym podmiotom. W takiej sytuacji obciążanie Wykonawcy obowiązkiem zapewnienia urządzenia zastępczego jest nieproporcjonalne do rzeczywistego zakresu zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga dostarczenia urządzenia zastępczego, wymagającego zezwoleń wymaganych odrębnymi przepisami. Zamawiający nie będzie oczekiwał udostępnienia urządzenia zastępczego w sytuacji nie zlecenia naprawy lub zlecenia jej innemu podmiotowi.

Pytanie nr 7

OPZ – Załącznik nr 6 – § 13, ust. 3

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o wykreślenie § 13 ust. 3 projektu umowy w całości.

Uzasadnienie:

Faktury ustrukturyzowane wystawiane przez Wykonawcę są dostępne dla Zamawiającego bezpośrednio w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF), wobec czego przesyłanie numeru KSeF oraz wizualizacji faktury stanowi powielanie informacji już dostępnych Zamawiającemu. Jednocześnie dokumenty rozliczeniowe niewchodzące do struktury faktury, w szczególności Raporty Serwisowe, zaakceptowane kosztorysy oraz Zlecenia Naprawy, znajdują się już w posiadaniu Zamawiającego, ponieważ są przekazywane i akceptowane na wcześniejszych etapach realizacji usług. W konsekwencji obowiązek określony w § 13 ust. 3 prowadzi wyłącznie do dublowania czynności administracyjnych po stronie Wykonawcy i nie wnosi żadnych nowych informacji niezbędnych do rozliczenia umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z zapisem

Pytanie nr 8

OPZ – Załącznik nr 6 – § 16, ust. 1, pkt 1

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „za zwłokę w wykonaniu Przeglądu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - 0,5% wartości brutto Umowy za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki.”

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy kara umowna powinna pozostawać w racjonalnym związku z wartością zamówienia. Określenie kary w formie kwotowej za każde urządzenie może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary pozostaje nieproporcjonalna do wartości świadczenia objętego opóźnieniem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią wzoru umowy.

Pytanie nr 9

OPZ – Załącznik nr 6 – § 16, ust. 1, pkt 2

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 2 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „za zwłokę w przystąpieniu do usunięcia Awarii z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - 0,5% wartości brutto Umowy za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki.”

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy kara umowna powinna pozostawać w racjonalnym związku z wartością zamówienia. Określenie kary w formie kwotowej za każde urządzenie może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary pozostaje nieproporcjonalna do wartości świadczenia objętego opóźnieniem.

Naprawy nie stanowią podstawowego przedmiotu Umowy, lecz są realizowane wyłącznie w ramach prawa opcji, po odrębnym kosztorysie i akceptacji Zamawiającego. W związku z tym odpowiedzialność kontraktowa za ich realizację powinna uwzględniać pomocniczy charakter tych świadczeń względem podstawowego zakresu Umowy obejmującego przeglądy techniczne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią wzoru umowy.

Pytanie nr 10

OPZ – Załącznik nr 6 – § 16, ust. 1, pkt 3

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 3 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „za zwłokę w wykonaniu Skutecznej Naprawy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - 0,5% wartości brutto Umowy za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki."

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy kara umowna powinna pozostawać w racjonalnym związku z wartością zamówienia. Określenie kary w formie kwotowej za każde urządzenie może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary pozostaje nieproporcjonalna do wartości świadczenia objętego opóźnieniem.

Naprawy nie stanowią podstawowego przedmiotu Umowy, lecz są realizowane wyłącznie w ramach prawa opcji, po odrębnym kosztorysie i akceptacji Zamawiającego. W związku z tym odpowiedzialność kontraktowa za ich realizację powinna uwzględniać pomocniczy charakter tych świadczeń względem podstawowego zakresu Umowy obejmującego przeglądy techniczne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią wzoru umowy.

Pytanie nr 11

OPZ – Załącznik nr 6 – § 16, ust. 1, pkt 5

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „za zwłokę w przekazaniu kompletnego Raportu Serwisowego, orzeczenia lub korekcie dokumentacji - 0,2% wartości brutto Umowy za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki."

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy kara umowna powinna pozostawać w racjonalnym związku z wartością zamówienia. Określenie kary w formie kwotowej za każde urządzenie może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary pozostaje nieproporcjonalna do wartości świadczenia objętego opóźnieniem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią wzoru umowy.

Pytanie nr 12

<u>OPZ – Załącznik nr 6 – Załącznik nr 3 i Załącznik nr 4 do Umowy</u>

Dotyczy Części 6: Aparat RTG AGFA

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści stosowanie wzorów dokumentów funkcjonujących u Wykonawcy, w szczególności raportów serwisowych, kosztorysów, ekspertyz technicznych oraz zleceń napraw

Uzasadnienie:

Wykonawcy świadczący profesjonalne usługi serwisowe wykorzystują własne systemy zgłoszeniowe i dokumentacyjne, generujące standardowe raporty serwisowe, kosztorysy oraz dokumenty naprawcze.

Wymaganie stosowania odrębnych wzorów dokumentów przygotowanych przez Zamawiającego powodowałoby konieczność ręcznego przepisywania danych pomiędzy systemami oraz niepotrzebne zwiększenie obciążeń administracyjnych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie tj. zgodnie z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia- 1 nr 2026/BZP 00531450 z dnia 2026-11-10

Zamawiający
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego
w Poznaniu
Dr hab. n. med.- prof. UZ
Dawid Murawa