Poznań dnia: 2026-07-10

Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Dział Zamówień Publicznych
Juraszów 7/19
60-479 Poznań

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia:	Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie multioperatorskiej instalacji wzmacniającej sygnał telefonii komórkowej z dostawą, rozmieszczeniem i zainstalowaniem montażem niezbędnych urządzeń transmisyjno-odbiorczych (anten) oraz stacji obsługi (BTS) i uruchomieniem systemu, której zadaniem jest pokrycie sygnałem LTE/GSM w istniejących budynkach na terenie Filii nr 1 Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie wstępnego rozpoznania technicznego Zamawiającego
Numer referencyjny:	SZW/DZP/47/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ-3

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

Dział Zamówień Publicznych, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1
do par.3/pkt.1 umowy. Prosimy o potwierdzenie, że minimalny gwarantowany czas w którym zamówienie musi zostać zrealizowane wynosi 5 miesięcy od podpisania umowy. Określenie „sztywnej daty” 31.12.2026 bez wiedzy kiedy dojdzie do podpisania umowy powoduje sytuację, że Wykonawca nie wie de facto ile czasu będzie miał na realizację zamówienia”
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza proponowanego minimalnego gwarantowanego terminu 5 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Termin wykonania Przedmiotu Umowy pozostaje określony datą 31 grudnia 2026 roku i ma charakter terminu wiążącego dla Wykonawcy. Wykonawca, składając ofertę, zobowiązany jest uwzględnić ten termin, niezależnie od daty zawarcia Umowy. Ewentualna zmiana terminu może nastąpić wyłącznie w przypadkach i na zasadach przewidzianych w Umowie oraz przepisach

prawa zamówień publicznych. Wzór Umowy zostaje doprecyzowany w § 3 przez dodanie postanowienia potwierdzającego nieprzekraczalny charakter terminu 31 grudnia 2026 roku.

Pytanie nr 2
do SWZ 10.2, „Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy wykonawcą jest operator telefonii komórkowej to wymagania opisane w SWZ punkt 10.2.2 (autoryzacja operatora) oraz OPZ punkt 9 (akceptacja projektu wykonawczego przez operatora) są spełnione i nie jest wymagane przedstawianie dodatkowych oświadczeń w tym zakresie"
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji kiedy wykonawcą jest operator telefonii komórkowej oznacza, że w oczywisty sposób spełnia on wymagania opisane w SWZ punkt 10.2.2 (autoryzacja operatora) oraz OPZ punkt 9 (akceptacja projektu wykonawczego przez operatora) bez konieczności przedstawiania dodatkowych oświadczeń w tym zakresie. W takim przypadku Wykonawca przedstawia oświadczenie na potwierdzenie swojego statusu

Pytanie nr 3
do par.6/pkt.5 umowy , Prosimy o wykreślenie z umowy możliwości przekazywania zgłoszeń reklamacyjnych w formie pisemnej korespondencji. Preferujemy zgłoszenia reklamacyjne drogą elektroniczną na wskazany adres mailowy.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie możliwości składania reklamacji w formie pisemnej. Zachowanie formy pisemnej leży w interesie Zamawiającego i zapewnia prawidłowe dokumentowanie zgłoszeń, w szczególności w sprawach spornych. Zamawiający dopuszcza równolegle składanie reklamacji pocztą elektroniczną, przy czym wybór formy zgłoszenia należy do Zamawiającego. W § 6 ust. 5 Umowy wprowadzono doprecyzowanie w tym zakresie

Pytanie nr 4
do par.6/pkt.10 umowy , W odniesieniu do parg.6. prosimy o potwierdzenie że to wykonawca odpowiedzialny za świadczenie usług gwarancyjnych będzie decydował o harmonogramie i zasadności wykonania okresowych przeglądów serwisowych. Zapewniamy ze w okresie obowiązywania umowy prace serwisowe będą realizowane przez wyspecjalizowane firmy nieodpłatnie. Zwracamy uwagę ze ustawodawca nie nakłada na wykonawcę obowiązku tego typu prac serwisowych.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza, że Wykonawca będzie jednostronnie decydował o harmonogramie i zasadności wykonania przeglądów okresowych. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, w ramach wynagrodzenia, wszystkie przeglądy wymagane przez producentów, dokumentację techniczną, SWZ/OPZ, harmonogram zaakceptowany przez Zamawiającego albo konieczne dla utrzymania bezpieczeństwa, gwarancji, rękojmi i prawidłowej eksploatacji instalacji. Harmonogram przeglądów wymaga akceptacji Zamawiającego. § 6 ust. 10 Umowy został odpowiednio doprecyzowany

Pytanie nr 5
Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności określonej w §8 ust. 3 Umowy do wysokości rzeczywistych strat ze wskazanym limitem kwotowym z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści. Wprowadzenie limitu pozwoli na precyzyjne określenie przez wykonawcę ryzyk i ewentualnych innych kosztów związanych z realizacją umowy, a jednocześnie w dalszym ciągu zapewnia Zamawiającemu ochronę jego uzasadnionych interesów.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wyłącznie do rzeczywistych strat ani na wprowadzenie limitu kwotowego z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści. Przedmiot zamówienia dotyczy infrastruktury wykorzystywanej w obiekcie szpitalnym, dlatego Zamawiający musi zachować pełną ochronę kontraktową, w tym prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych. § 8 ust. 3 Umowy został doprecyzowany w sposób potwierdzający zakres uprawnień Zamawiającego.

Pytanie nr 6
Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów §8 ust. 4 Umowy w taki sposób, że zapłata kar umownych będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu 21 dni od dnia wystawienia takiej noty? Potrącanie kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie umożliwia Wykonawcy weryfikacji zasadności ich naliczenia. Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(…) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na pozbawienie go prawa potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Dopuszcza się natomiast doprecyzowanie, że Zamawiający może dochodzić zapłaty kar również na podstawie noty obciążeniowej. Uprawnienie do potrącenia pozostaje jednak niezależne od wystawienia noty, uznania kary przez Wykonawcę albo prowadzenia dodatkowej procedury reklamacyjnej, z zachowaniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa. § 8 ust. 4 Umowy został odpowiednio doprecyzowany.

Pytanie nr 7
Jednym z przedmiotów zamówienia jest dostawa stacji bazowej. Czy Zamawiający przewidział pomieszczenie dla urządzeń stacji bazowej, które zawiera odpowiednią powierzchnię (2 metry kw. na Operatora) wraz możliwością podłączenia zasilania minimum 2,5kW na Operatora?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje zawarcia odrębnej umowy wyłącznie na potrzeby wstawienia stacji bazowej i regulacji dostępu do

pomieszczenia. Dostęp będzie odbywał się na zasadach wynikających z Umowy oraz wewnętrznych procedur Zamawiającego. Zamawiający zastrzega jednak możliwość żądania zawarcia odrębnego porozumienia lub dokumentu organizacyjnego, jeżeli okaże się to konieczne z przyczyn prawnych, bezpieczeństwa lub organizacyjnych. § 2 Umowy został uzupełniony.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający przewiduje podpisanie odrębnej umowy na wstawienie stacji bazowej, która w sposób szczegółowy regulować będzie procedurę dostępu do pomieszczenia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że stacja bazowa jest częścią instalacji będącej przedmiotem zamówienia.

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że procedura dostępu do miejsca posadowienia i zainstalowania stacji bazowej będącej integralną częścią instalacji wzmocnienia sygnału GSM w oczywisty sposób jest oczekiwanym przez Zamawiającego elementem dokumentacji powykonawczej z zastrzeżeniem, że Wykonawca przedstawia propozycję takiej procedury z jej niezbędnymi parametrami (m.in. sposób i tryb powiadamiania Zamawiającego, sposób ustalenia koniecznych upoważnień, sposób identyfikacji przedstawicieli wykonawcy, sposób i tryb autoryzacji dostępu, itp.), którą akceptuje Zamawiający przedstawiając ze swojej strony niezbędne dane i informacje.

Pytanie nr 9

W Załączniku nr 2 do SWZ w pkt 8 jest mowa o konieczności uzyskania akceptacji dokumentacji projektowej Zamawiającego. Czy Zamawiający przewiduje w Załączniku nr 4 do SWZ w § 2 Obowiązki Zamawiającego i Wykonawcy, dodanie zapisu o czasie akceptacji przez Zamawiającego dokumentacji w ciągu 5 dniu od jej przedłożenia przez Wykonawcę?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na automatyczne wprowadzenie 5-dniowego terminu akceptacji dokumentacji projektowej. Ze względu na charakter obiektu i konieczność zapewnienia ciągłości funkcjonowania Szpitala Zamawiający wprowadza termin do 10 dni roboczych na rozpatrzenie kompletnej dokumentacji projektowej, liczony od dnia jej skutecznego przekazania. Brak odpowiedzi Zamawiającego w tym terminie nie oznacza milczącej akceptacji dokumentacji, chyba że Zamawiający wyraźnie postanowi inaczej. § 2 Umowy został odpowiednio uzupełniony.

Pytanie nr 10

W załączniku nr 2 do SWZ w pkt. 16 jest mowa o „zabezpieczyć przed dostępem nieupoważnionym" Czy zakres ten dotyczy tylko urządzeń stacji bazowej? Czy również okablowania antenowego prowadzonego w szachtach i w przestrzeni międzysufitowej?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek zabezpieczenia przed dostępem osób nieupoważnionych dotyczy wszystkich elementów instalacji, których charakter lub lokalizacja tego wymaga, w szczególności urządzeń stacji obsługi (BTS), szaf, punktów dystrybucyjnych, a także okablowania antenowego prowadzonego w szachtach, przestrzeniach międzysufitowych i innych przestrzeniach technicznych. § 2 Umowy został uzupełniony w celu doprecyzowania tego obowiązku Wykonawcy

Pytanie nr 11

W Załączniku nr 2 do SWZ pkt. 18 jest mowa, że „Wykonawca uwzględni instalację chłodu w pomieszczeniu operatorskim, jeżeli będzie to konieczne". Czy instalacja chłodu dotyczy bilansu ciepła generowanego przez urządzenia stacji bazowej dostawcy? Czy również będą urządzenia innych Operatorów lub urządzenia własne Zamawiającego, które generują ciepło?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania, które określił w Opisie Przedmiotu Zamówienia mogą dotyczyć wyłącznie instalacji według oferty przedstawionej przez wykonawcę, zatem w oczywisty sposób instalacja chłodu dotyczy bilansu ciepła generowanego przez urządzenia stacji bazowej dostawcy.

Zamawiający jednocześnie podkreśla, że zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Opis Przedmiotu Zamówienia nie może zawierać wymagań wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia, tj. relacji i uwarunkowań w zakresie emisji ciepła przez antycypowane urządzenia innych Operatorów

Zamawiający zwraca także uwagę to to, że uwarunkowania w zakresie emisji ciepła przez generujące ciepło ew. urządzenia własne Zamawiającego pokrywa jego oświadczenie o zapewnieniu warunków do zainstalowania i zapewnienia warunków prawidłowej eksploatacji stacji bazowej będącej elementem instalacji wykonanej według oferty wykonawcy.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi, aby do Umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem" (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami). Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami. Wykonawca wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie przekażą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania

w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego).
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający co do zasady dopuszcza uzupełnienie Umowy o postanowienia dotyczące wzajemnego udostępniania danych osobowych osób reprezentujących Strony oraz osób zaangażowanych w realizację Umowy, jednak w brzmieniu zabezpieczającym interes Zamawiającego i zgodnym z przyjętymi przez Zamawiającego zasadami ochrony danych. Strony będą odrębnymi administratorami danych w zakresie danych udostępnianych w celu zawarcia i wykonywania Umowy, a każda ze Stron odpowiada za realizację obowiązków wynikających z RODO w swoim zakresie. § 15 Umowy został uzupełniony.

Pytanie nr 13
Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www…… bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza wskazanie treści obowiązku informacyjnego Wykonawcy w załączniku do Umowy albo przez stabilny adres strony internetowej, pod warunkiem że Wykonawca przekaże Zamawiającemu aktualną treść lub adres najpóźniej przy zawarciu Umowy. Wskazanie strony internetowej nie może ograniczać odpowiedzialności Wykonawcy za aktualność, kompletność i zgodność klauzuli informacyjnej z przepisami prawa. § 15 Umowy został uzupełniony.

Pytanie nr 14
Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca posiadał polisę z Triggerem claims made w miejsce wymaganego we wzorze umowy loss occurrence, przy jednoczesnym zobowiązaniu Wykonawcy do kontunuowania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przez okres kolejnych 3 lat po zakończeniu obowiązywania Umowy.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wymaganego czasowego zakresu ochrony ubezpieczeniowej typu loss occurrence triggerem claims made. W interesie Zamawiającego leży utrzymanie ochrony obejmującej szkody powstałe w okresie ubezpieczenia, niezależnie od momentu zgłoszenia roszczenia, zgodnie z aktualnym brzmieniem § 7 Umowy. Wzór Umowy pozostaje w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 15
Czy Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę potwierdzenia posiadania więcej niż jednej umowy ubezpieczenia, z uwagi na konstrukcję programu ubezpieczenia Wykonawcy tj. złożenie certyfikatu do polisy OC głównej Wykonawcy, która posiada wyższą wysokość franszyzy redukcyjnej niż wymagana oraz certyfikatu do dodatkowej polisy OC, która pokrywa szkody mieszczące się w ramach franszyzy polisy OC głównej Wykonawcy, gdzie

odszkodowania poszkodowanym osobom trzecim wypłacane są w całości bez potrącania franszyzy redukcyjnej/ udziału własnego.
Jednocześnie mając na uwadze rodzaj usługi objętej przedmiotem postępowania a tym samym zakładany potencjał wykonawców do pokrycia szkód mieszczących się w wysokości franszyz/ udziałów własnych posiadanych w ramach programów ubezpieczenia, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający jest gotów do odstąpienia od wymogu dotyczącego wysokości udziału własnego.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania spełnienia wymogów ubezpieczeniowych za pomocą więcej niż jednej umowy ubezpieczenia albo polisy/certyfikatu uzupełniającego, wyłącznie pod warunkiem, że łączny program ubezpieczeniowy zapewnia ochronę nie gorszą niż wymagana Umową i nie powoduje żadnych luk w ochronie. Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogów dotyczących wysokości franszyzy/udziału własnego. § 7 Umowy został uzupełniony w zakresie dopuszczalności łącznego programu ubezpieczeniowego.

Pytanie nr 16
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedłożenie dokumentów potwierdzających posiadanie przez Wykonawcę umów ubezpieczenia w formie certyfikatu lub certyfikatów lub noty pokrycia wystawionych przez Ubezpieczycieli, potwierdzających posiadanie ważnych umów ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, zawierających potwierdzenie o niezaleganiu z płatnością składki, w miejsce […Polisy…] lub […dowodu zapłaty składki…]. W tym przypadku należy mieć na uwadze ogólne zasady zawierania oraz odnawiania umów ubezpieczenia przez Wykonawców (w tym w ramach programów grupowych i międzynarodowych), gdzie wymóg przedłożenia dokumentu potwierdzającego opłacenie składki może nie być możliwy do spełnienia. W szczególności w odniesieniu do umów ubezpieczenia wystawianych przez zagraniczny zakład ubezpieczeń, w programach międzynarodowych Wykonawców, gdzie składki alokowane są i często opłacane centralnie. Dodatkowo zwracamy uwagę, że brak płatności składki, która nie jest jeszcze wymagalna, nie powoduje braku lub ograniczenia ochrony z polisy OC działalności wykonawcy a sama alokacja składek w międzynarodowych programach ubezpieczenia jest procesem długotrwałym.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza przedłożenie certyfikatu, certyfikatów lub noty pokrycia, o ile dokumenty te jednoznacznie potwierdzają spełnienie wszystkich wymogów ubezpieczeniowych określonych w Umowie. Zamawiający zastrzega prawo żądania dodatkowych dokumentów, w tym kopii polisy, OWU lub warunków ubezpieczenia, jeżeli będzie to konieczne do weryfikacji ochrony. W zakresie dowodu zapłaty składki Zamawiający dopuszcza dokument potwierdzający utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności w ramach programów grupowych lub międzynarodowych. § 7 Umowy został uzupełniony.

Pytanie nr 17 (A-B)
A)W załączniku nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w Załączniku nr 1 do SWZ /załącznik nr 2 do umowy jest określona minimalna ilość anten ma poziomie 45 sztuk. W czasie wizji lokalnej na terenie Szpitala w dniu 23 czerwca została określona powierzchnia pokrycia obejmująca całą powierzchnie wszystkich kondygnacji.

Czy Zamawiający określając minimalną ilość anten przewidział pokrycie tą ilością całej powierzchni wszystkich kondygnacji z opcją, że ta ilość anten może jednocześnie zapewnić zasięg 4 Operatorów?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego A:
Zamawiający wyjaśnia, że wskazał obiekty, w których wnętrzach należy wykonać instalację wzmacniającą sygnał telefonii komórkowej GSM. Wzmocnienie ma objąć zasięgiem kubaturę wnętrz ww. obiektów, a nie ich powierzchnię w metrach kwadratowych.
Zamawiający wyjaśnia ponadto, że skorygował zapis w Opisie Przedmiotu Zamówienia, rezygnując z minimalnych liczb anten i przyłączy, pozostawiając te parametry do określenia przez wykonawców w ich ofertach odpowiednio do zaoferowanych rozwiązań. Zamawiający podkreśla jednocześnie, że zamówienie dotyczy instalacji multioperatorskiej, tj. takiej, która zapewni wzmocnienie sygnału GSM niezbędne dla świadczenia usług telekomunikacyjnych w technologii GSM więcej niż jednemu świadczeniodawcy.

B)Czy Zamawiający określi minimalny poziom sygnału, który ma być na wskazanych powierzchniach?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego B: Zamawiający wyjaśnia, że instalacja ma zapewnić poziom sygnału konieczny dla stabilnych usług telekomunikacyjnych: połączeń telefonicznych i transmisji danych (Internet), dostępnych we wnętrzach wskazanych budynków tworzących obiekt wymagający wzmocnienia sygnału GSM we wnętrzach tych budynków.

Pytanie nr 18
Zmawiający w dokumentach/SWZ/ Załącznik nr 1 do SWZ /załącznik nr 2 do umowy posługuje się określeniem: przyłączy/gniazd instalacyjnych dla anten nadawczo/odbiorczych. Czy Zamawiający potwierdza, ze przez to określenie rozumie ilość anten?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że liczba anten nie jest pojęciem tożsamym z liczbą przyłączy.
Zamawiający wyjaśnia ponadto, że skorygował zapis w Opisie Przedmiotu Zamówienia, rezygnując z minimalnych liczb anten i przyłączy, pozostawiając te parametry do określenia przez wykonawców w ich ofertach odpowiednio do zaoferowanych rozwiązań.

Pytanie nr 19
Czy Zamawiający posiada szachty techniczne pionowe dla przeprowadzenia okablowania. Prosimy o wskazanie na rzutach przejścia pomiędzy kondygnacjami.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że udzieli dostępu do dokumentacji architektonicznej wskazanych budynków na podstawie zobowiązań wykonawców do wykorzystania udostępnionej dokumentacji z zachowania poufności i nierozpowszechniania udostępnionej dokumentacji, wyłącznie dla potrzeb sporządzenia oferty, a w przypadku wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej dla Zamawiającego do wykonania instalacji.

Pytanie nr 20
Prosimy o doprecyzowanie w wymaganiach, w przypadku braku sufitów podwieszanych jaka forma zamaskowania okablowania będzie wymagana?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku braku sufitów podwieszanych w przypadku braku sufitów podwieszanych okablowanie należy prowadzić w pełnych, zamykanych korytach instalacyjnych.

Pytanie nr 21
Czy Zamawiający wyraża zgodę na ułożenie okablowania w istniejących korytach kablowych?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że tam, gdzie to będzie technicznie możliwe tj. będzie spełniało wymagania techniczne istniejących już instalacji, okablowanie instalacji wzmocnienia sygnału GSM będzie można układać w istniejących korytach kablowych z zastrzeżeniem, że w przypadku braku sufitów podwieszanych w przypadku braku sufitów podwieszanych okablowanie należy prowadzić w pełnych, zamykanych korytach instalacyjnych.

Pytanie nr 22
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zainstalowanie masztu na potrzeby radiolinii zapewniająca transmisję do stacji BTS (w przypadku braku możliwości korzystania ze światłowodu)?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie określa sposobu zapewnienia transmisji do stacji BTS.
Zamawiający podkreśla natomiast, że niezależnie od rozwiązania technicznego, które przedstawi wykonawca, takie rozwiązanie może funkcjonować wyłącznie dla potrzeb obsługi wzmocnienia sygnału GSM we wnętrzach wskazanych budynków, co wykonawca będzie musiał potwierdzić stosownym oświadczeniem w dokumentacji powykonawczej tej instalacji.

Pytanie nr 23
Ze względu na wymagania urzędowe i prawne związane ze zgodą UKE dotyczącą uzyskania zezwolenia zgody na emisję pól elektromagnetycznych co przekłada się na terminy uruchomienia stacji bazowej BTS w tym radiolinii, na które Wykonawca nie ma wpływu. Czy Zamawiający dopuszcza odbiór i rozliczenie pracy oraz wykonania Umowy na podstawie realizacji całkowitego zakresu obejmującego instalację anten bez komercyjnego uruchomienia stacji bazowej BTS do czasu uzyskania wszystkich wymaganych zgód.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że odbiór techniczny (instalacja) i technologiczny (funkcjonalność) musi nastąpić we wskazanym przez Zamawiającego terminie do 31.12.2026. Komercyjne uruchomienie całej instalacji wzmocnienia sygnału GSM musi odbyć się zgodnie z obowiązującymi przepisami, co w oczywisty sposób oznacza konieczność uzyskania przez wykonawcę wszystkich obligatoryjnie wymaganych przez te przepisy zgód i pozwoleń.

Pytanie nr 24
Uwzględniając, ze prace odbywać się będą w działającej jednostce medycznej przyjmującej pacjentów. Czy Zamawiający zapewni swobodny i ciągły dostęp, w tym możliwość wykonywania prac głośnych? Prosimy o podanie jakich godzinach i w jakim zakresie łącznie godzin mogą być wykonywane prace w tym głośnych (biorąc pod uwagę zakres prac i ilość kondygnacji)?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że prace będą odbywać się w działającej jednostce medycznej przyjmującej pacjentów, wykonanie wszystkich prac

bezwzględnie wymaga uzgodnienia z Zamawiającym, co w szczególności dotyczy koniecznych prac tzw. „głośnych".

Pytanie nr 25
Zamawiający wskazuje w pkt. 10.2. „Wymagania dla wykonawcy z zakresie doświadczenia: (…) 2) autoryzacja wykonawcy prac instalacyjnych infrastruktury/urządzeń telefonii komórkowej przez min. jednego operatora telefonii komórkowej" oraz, że na potwierdzenie spełnienia tego warunku wymagane jest „2) dokument potwierdzający autoryzację, wystawiony przez operatora telefonii komórkowej". Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaki dokument ma przedstawić, będąc operatorem telefonii komórkowej.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji kiedy wykonawcą jest operator telefonii komórkowej oznacza, że w oczywisty sposób spełnia on wymagania opisane w SWZ punkt 10.2.2 (autoryzacja operatora) oraz OPZ punkt 9 (akceptacja projektu wykonawczego przez operatora) bez konieczności przedstawiania dodatkowych oświadczeń w tym zakresie. W takim przypadku Wykonawca przedstawia oświadczenie na potwierdzenie swojego statusu.

Pytanie nr 26
Bardzo proszę o przysłanie lub zamieszczenie umowy lub jej wzoru o poufności

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wykonawcy przesyłają swoje propozycje, Zamawiający je zaopiniuje i ew. skoryguje/uzupełni

Pytanie nr 27
Proszę o wyrażenie zgody na odbycie wizji lokalnej na obiekcie. W związku z zaangażowaniem naszej firmy w inny projekt o znaczeniu strategicznym/ krytycznym nie mogliśmy odbyć wizji lokalnej w wyznaczonym terminie. Dopuszczenie naszej firmy do procesu wyboru oferenta będzie z naszej perspektywy będzie pozytywne ponieważ powiększy bazę potencjalnych oferentów. Jako neutralny dostawca usług współpracujący od 1997 roku z operatorami telefonii komórkowej potwierdzamy chęć uczestniczenia z procesie wyboru dostawcy usługi projektowej i wykonawczej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SWZ

Zamawiający
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego
w Poznaniu
dr hab. n. med.
prof. UZ Dawid Murawa