

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
Ul. Szpitalna 60
16-400 Suwałki

Pismo: 262.49/TP/MN/2026

BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ
BARZYCKI
KUKÓW 121A
34-206 KUKÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **”Wdrożenie e-usług w Szpitalu Wojewódzkim im.dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach - etap 4”** – znak sprawy **49/TP/MN/2026**.

Z A W I A D O M I E N I E
o odrzuceniu oferty i o unieważnieniu postępowania
w części nr 11

Zamawiający - **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach**, działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej **”ustawą Pzp”**, zawiadamia, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta Wykonawcy **BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI** została odrzucona, na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Brak poprawności merytorycznej

Uzasadnienie :

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej **„ustawą Pzp”**, Zamawiający w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Wdrożenie e-usług w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach - etap 4**, znak sprawy: **49/TP/MN/2026**, informuje o:

1. Odrzuceniu oferty złożonej w zakresie Zadania nr 11 przez Wykonawcę: **BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI**.
2. Unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Zadania nr 11.

I. UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dokumentach zamówienia (Rozdział 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia) Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy/usługi spełniają określone wymagania. Wykonawca **BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI** nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów, tj. „Oświadczeń producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, że zaoferowany sprzęt/licencje/system spełnia wszystkie minimalne parametry określone w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do SWZ- załącznik nr 4 do SWZ, Uwaga: Za autoryzowanego przedstawiciela producenta Zamawiający uzna podmiot należący do grona dystrybutorów/przedstawicieli producenta zaoferowanego sprzętu i przedłoży stosowny dokument potwierdzający ten fakt podpisany przez producenta..”

Działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia 12/06/2026r. wezwał Wykonawcę do złożenia lub uzupełnienia brakujących przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 19/06/2026r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie / nie złożył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

II. UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR [X]

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr 11 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Zadania nr 11 w wyznaczonym terminie została złożona tylko 1 (jedna) oferta – przez Wykonawcę BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI. Z uwagi na fakt, że jedyna złożona oferta w tej części zamówienia podlega odrzuceniu z przyczyn wskazanych w pkt I niniejszego pisma, w postępowaniu nie pozostała żadna oferta podlegająca badaniu i ocenie. Spełniona została tym samym obligatoryjna przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

III. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcy przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach i w terminach określonych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 i następane).

Z poważaniem
Adam Szałanda

DYREKTOR
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach