

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ANULOWANIE CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp

Nazwa zamówienia: ZAPROJEKTOWANIE I WYKONANIE PRAC MODERNIZACYJNYCH POMIESZCZEŃ 7. PIĘTRA POMIĘDZY OSIAMI 1 I 10 W BUDYNKU C WIELKOPOLSKIEGO CENTRUM SPECJALISTYCZNEGO, REALIZOWANE W RAMACH PROJEKTU PN.: "MODERNIZACJA POMIESZCZEŃ PO BYŁYM ODDZIALE DERMATOLOGII W FILII NR 1 SZPITALA WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU"

Numer referencyjny: SZW/DZP/29/2026

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, o anulowaniu czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Art. 17 ust. 2 ustawy Pzp Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający jest obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Innymi słowy Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy

Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, od momentu powzięcia wiadomości o dokonaniu czynności niezgodnej z Ustawą.

Zamawiający, powziawszy świadomość o błędnym przyznaniu Ofercie nr 2 15,00 pkt. w Kryterium K-3 (Doświadczenie kierownika budowy) niezwłocznie koryguje swój błąd, gdyż w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

Zamawiający, Szpital Wojewódzki w Poznaniu na wniosek jednego z uczestników postępowania - po ponownej analizie dokumentów złożonych wraz z ofertą na potwierdzenie spełniania K- 3 (Doświadczenie kierownika budowy), stwierdza, iż błędnie przyznał Ofercie nr 2 (firma Conwik Sp. z o. o.) 15,00 pkt. za dodatkowe doświadczenie kierownika budowy wyznaczonego do realizacji zamówienia. Wykonawca – firma Conwik Sp. z o. o., przedstawiła wraz z ofertą 5 (pięć) dodatkowych doświadczeń w celu przyznania punktów w K-3, jednakże Zamawiający – zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 2 (Wyjaśnienia treści SWZ z dnia 2026-04-10) - nie może uznać dokumentu wystawionego przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu, ul. Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań oraz dokumentu wystawionego przez Sieć Badawczą Łukasiewicz – Instytut Metali Niezależnych Oddział w Poznaniu, ul. Forteczna 12, 61-362 Poznań, gdyż placówki te nie są obiektami służby zdrowia. Biorąc pod uwagę powyższe oferta nr 2 w K-3 wykazała 3 (trzy) odpowiadające wymogom Zamawiającego referencje w związku z czym – zgodnie z rozdziałem 22 SWZ „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” – firma Conwik Sp. z o. o. otrzymuje 10,00 pkt. w niniejszym kryterium. Wskutek opisanej sytuacji Oferta nr 2 uplasowała się na dalszej pozycji w rankingu - z wynikiem końcowym w ilości 76,82 pkt. (w tym: K-1 – 46,82 pkt., K-2 – 20,00 pkt. K-3 – 10,00 pkt.) spadając w rankingu oceny ofert z pierwszego na drugie miejsce.

W świetle nowego rankingu najwyżej sklasyfikowano Ofertę nr 1 firmy Spark Development Sp. z o. o., która otrzymuje łącznie 80,00 pkt. (w tym: K-1 – 60,00 pkt., K-2 – 0,00 pkt., K-3 – 20,00 pkt.). Oferta ta mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

*Zamawiający
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego
w Poznaniu
dr hab. n. med.- prof. UZ
Dawid Murawa*