

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (1 z 2)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Sprzęt jednorazowy dla wszystkich jednostek Szpitala

Numer referencyjny: SZW/DZP/10/2026

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

Dział Zamówień Publicznych, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1

ASCOR MED Sp. z o. o.

ul. Syta 177

02-987 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **30 240.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 2

Medag Aparatura Medyczna P. Augystynowicz Spółka Jawna

ul. Brylantowa 24 /3

52-214 Wrocław

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **35 318.52 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 3

Pajunk Medical Produkte GmbH

Pajunkstrasse 2

78187 Geisingen, Niemcy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **23 504.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 4

Billmed Sp. z o.o.

ul. Krypska 24 /1

04-082 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **18 705.60 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 6**Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k.**

ul. Fabianowska 131

62-052 Komorniki

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **158 328.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 80,00 pkt., Jakość – 20,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 8**SKAMEX Spółka Akcyjna**

ul. dr. Stefana Kopcińskiego 62 D

90-032 Łódź

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **164 484.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 10**SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna**

ul. Poznańska 82b

62-080 Tarnowo Podgórne

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **49 179.78 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 11**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **117 563.40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 12**Coloplast Sp. z o.o.**

ul. Inflancka 4

00-189 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **52 601.80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 14**Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 14

02-823 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **130 743.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 15**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **12 353.40 zł brutto**Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 16**KD Medical Polska Sp. z o.o.**

ul. Legionów 192B

43-502 Czechowice-Dziedzice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **25 245.00 zł brutto**Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 80,00 pkt., jakość – 20,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Zadanie nr 17**COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grundwald**

ul. 1 Maja 20 /1

75-800 Koszalin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **28 520.64 zł brutto**Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
zadanie nr 1	ASCOR MED Sp. z o. o. ul. Syta 177 02-987 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00

zadanie nr 2	Medag Aparatura Medyczna P. Augystynowicz Spółka Jawna ul. Brylantowa 24/3 52-214 Wrocław	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 3	Pajunk Medical Produkte GmbH Pajunkstrasse 2 78187 Geisingen, Niemcy	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 4	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 6	Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. ul. Fabianowska 131 62-052 Komorniki	K-1 - Cena - 80.00 K-2 - Jakość - 20.00	100,00
zadanie nr 8	SKAMEX Spółka Akcyjna ul. Dr. Stefana Kopcińskiego 62 D 90-032 Łódź	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 10	SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 11	SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	Oferta nie podlega punktacji	
zadanie nr 11	Zarys International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze	Oferta nie podlega punktacji	
zadanie nr 12	Coloplast Sp. z o.o. ul. Inflancka 4 00-189 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 14	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 15	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
zadanie nr 15	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	K-1 - Cena - 86.56	86,56
zadanie nr 16	KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	K-1 - Cena - 80.00 K-2 - Jakość - 20.00	100,00

zadanie nr 16	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	K-1 - Cena - 73.33 K-2 - Jakość - 0.00	73,33
zadanie nr 16	Zarys International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze	Oferta nie podlega punktacji	
zadanie nr 17	COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grundwald ul. 1 Maja 20/1 75-800 Koszalin	K-1 - Cena - 100.00	100,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
7	SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	Oferta odrzucona w zadaniu 9 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Uzasadnienie: Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych (pśd) w wyniku wezwania Zamawiającego z dnia 2026-04-02. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego o którym mowa w zdaniu jak wyżej uzupełnił pśd jedynie dla zadania nr 10 – pomijając zadanie 9 i 11. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, który nie złożył w przewidzianym terminie (...) przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.
7	SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	Oferta odrzucona w zadaniu 11 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Uzasadnienie: Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych (pśd) w wyniku wezwania Zamawiającego z dnia 2026-04-02. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego o którym mowa w zdaniu jak wyżej uzupełnił pśd jedynie dla zadania nr 10 – pomijając zadanie 9 i 11. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, który nie złożył w przewidzianym terminie (...) przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.
10	Zarys International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze	Oferta odrzucona w zadaniu 9 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Uzasadnienie:

		<p>Oferta firmy Zarys jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zaoferowany zestaw do cystostomii nie posiada balonu 5ml oraz nierozrywalnej igły trokar.</p> <p>Ponadto cewnik foley jest dłuższy- 45 cm, niż wymagał Zamawiający. Produkt nie spełnia oczekiwań Zamawiającego.</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
10	<p>Zarys International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 11 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie: Oferta firmy Zarys jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>W zadaniu 11 poz. 8 Zamawiający wymagał bezpiecznych nakłuwaczy, które m.in. miały posiadać ostrze aktywowane przyciskiem. Firma Zarys zaoferowała nakłuwacze safeLANCE, których ostrze nie jest aktywowane przyciskiem a dociskiem do miejsca wkłucia. Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania Wykonawców (Wyjaśnienia treści SWZ- 2 z dnia 2026-03-17), nie dopuścił takiego rozwiązania: Pytanie nr 29 Pakiet 11 poz. 8: Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze aktywowane przyciśnięciem obudowy do miejsca wkłucia ? Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
10	<p>Zarys International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44 41-803 Zabrze</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 16 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie: Brak formularza asortymentowo - cenowego dla wskazanego w Formularzu ofertowym zadania nr 16. Wykonawca do złożonej przez siebie oferty nie załączył formularza asortymentowo – cenowego dla zadania nr 16.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>

W myśl art. 259 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w w/w postępowaniu przetargowym – na podstawie art. 255 pkt. 1 – **unieważnia w zakresie zadania nr 5**, ze względu na fakt, iż nie złożono żadnej oferty.

W myśl art. 259 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w w/w postępowaniu przetargowym – na podstawie art. 255 pkt. 2 – **unieważnia w zakresie zadania nr 9**, ze względu na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, iż powiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej dla **zadania nr 7 i 13 nastąpi w terminie późniejszym.**

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp

*Zamawiający
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego
w Poznaniu
dr hab. n. med.- prof. UZ
Dawid Murawa*