

Poznań dnia: 2026-02-05

**Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Dział Zamówień Publicznych**Juraszów 7/19
60-479 Poznań**WYKONAWCY**
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Zakup tomografu w ramach realizacji zadania: Kompleksowy program rozwoju opieki nad pacjentem kardiologicznym w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Numer referencyjny: SZW/DZP/165/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZZamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

Dział Zamówień Publicznych, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi licencjami lub kluczami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełny dostęp do funkcjonalności zaimplementowanych w urządzeniu i pozwalających w sposób nieograniczony na wykonywanie procedur serwisowych określonych przez producenta w dokumentacji technicznej i instrukcji urządzenia na potrzeby świadczenia usług serwisowych po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze, m.in. takich jak: przeglądy techniczne, testy bezpieczeństwa, testy jakości obrazowania, konfiguracje ustawień, kalibracje, diagnostykę, naprawy, wymiany podzespołów, montaż lub demontaż urządzenia.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać

pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **licencji lub kluczy serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów, licencji lub kluczy serwisowych oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia)**. Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach

^[1] Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_sysyemy_informatyczne.pdf

zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi licencjami, kluczami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również

m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy

o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności konieczności dokupienia kodów, licencji, kluczy serwisowych, których brak po upływie gwarancji uniemożliwiłaby lub utrudniałaby Nabywcy dostęp

^[2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

do opcji serwisowych lub realizację usług serwisowych sprzętu takich jak: przeglądy techniczne, testy bezpieczeństwa, testy jakości obrazowania, konfiguracje ustawień, kalibracje, diagnostykę, naprawy, wymiany podzespołów, montaż lub demontaż urządzenia, przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kod, licencje lub klucze serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do wszelkich opcji serwisowych umożliwiających wykonywanie ww. usług serwisowych.. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany lub odnowienia ww. licencji, kluczy serwisowych lub kodów serwisowych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia Przedmiotu zamówienia (w tym tomografu, wyposażenia, elementów IT oraz oprogramowania) w konfiguracji zapewniającej pełne i niezakłócone korzystanie z urządzenia zgodnie z przeznaczeniem oraz – co kluczowe – zapewniającej Zamawiającemu, jako właścicielowi, realną możliwość wyboru wykonawcy usług serwisowych po upływie gwarancji w trybach konkurencyjnych, bez uprzywilejowania dostawcy pierwotnego.

Pytanie nr 2

Prosimy o dopuszczenie ofert z automatycznym, bezwładowym wstrzykiwaczem kontrastu, cechującym się poniższymi parametrami:

- Wstrzykiwacz bezwładowy, 3 kanałowy do podawania środka cieniującego i roztworu NaCl, pracujący w środowisku TK,
- pobieranie środka cieniującego i roztworu NaCl bezpośrednio z oryginalnych opakowań różnych producentów środków cieniujących, bez konieczności przelewania do specjalistycznych wkładów,
- maksymalna objętość gotowa do podawania kontrastu i roztworu NaCl 2000 ml
- maksymalna ilość płynów możliwa do podania jednemu pacjentowi 300 ml
- prędkość iniekcji kontrastu 0,5ml/s do 9,7 ml/s (co 0,1ml/s)
- możliwość wstrzyknięcia dla każdej fazy 1ml-200ml (co 1ml)
- maksymalne ciśnienie w systemie podczas dozowania płynów min. 9,1 bar, +-1,2 bar
- możliwość zaprogramowania 8 faz,
- aktywne utrzymanie temperatury wstępnie nagrzanego kontrastu, zintegrowane ze strzykawką.
- możliwość mieszania środka kontrastującego i soli fizjologicznej za pomocą funkcji DiluJect
- dwa identyczne kolorowe ekrany dotykowe: jeden na głowicy wstrzykiwacza, drugi w pomieszczeniu sterowania Tomografem komputerowym.
- Zasilanie sieciowe 100-240V, 50/60 Hz, kable przebiegają w kanałach technicznych pomieszczenia TK.
- Możliwość pracy z materiałami zużywalnymi o certyfikowanej sterylności przez 12h / 3600ml płynów / 20 pacjentów lub 24h / 6000ml środka kontrastującego.
- Możliwość wprowadzenia do pamięci wstrzykiwacza prawie nieograniczonej ilości (2GB pamięci) dedykowanych protokołów podania kontrastu i NaCl.

- Wyświetlanie wszystkich parametrów i funkcji aparatu z możliwością dokonywania zmian i ustawień zarówno na konsoli zdalnego sterowania jak i na głowicy strzykawkki – interfejs w języku polskim.

Uzasadnienie:

Opisane powyżej parametry automatycznego wstrzykiwacza CT Expres umożliwiają wykonanie wszystkich rodzajów badań TK z podaniem środka kontrastującego. Ponadto wstrzykiwacz ten charakteryzuje się unikalną funkcją rozpoznawania przekroczenia bezpiecznej dla pacjenta prędkości podania środka kontrastującego wynikającą z automatycznego porównania korelacji z nią parametrów takich jak lepkość używanego środka, jego temperatura, średnica wkłucia do naczynia. Pozwala to na istotną redukcję ryzyka wynacznienia środka w czasie badania. Taka sytuacja implikuje konieczność przerwania badania i kilkudniowej przerwy na zabiegi celem terapii pacjenta. Odsuwa to czas do diagnozy kluczowej z punktu widzenia jego zdrowia i komplikuje pracę personelu ZDO. CT Expres jest także najlżejszym z urządzeń w technologii bezwkładowej. Jego waga 21,5 kg jest przeszło 3,5 krotnie mniejsza od wstrzykiwacza opisanego przez Zamawiającego. Dla personelu obsługującego oznacza to znacznie mniejszy wysiłek i większą wygodę operowania urządzeniem, co w sytuacji wielu czynności związanych z badaniami pacjentów w trakcie dnia roboczego istotnie poprawia komfort jego pracy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 3

Prosimy o odstąpienie od wymogu: Automatyczny wstrzykiwacz kontrastu sprzężony z tomografem w klasie CAN IV.

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie 59 wymaga: „ Oprogramowanie do automatycznego startu badania spiralnego po dotarciu środka cieniującego w badaną okolicę;

Opisane wymaganie, oznacza monitorowanie w czasie rzeczywistym danych zawierających stopień wysycenia środka kontrastującego w ciele pacjenta. Po jego osiągnięciu umożliwia automatyczne lub ręczne rozpoczęcie badania. Ta funkcjonalność zapewnia możliwość wykonania wszystkich typów/rodzajów badań z udziałem automatycznego wstrzykiwacza kontrastu bez sprzężenia klasy min. IV wg. CiA 425.

Uwzględnienie naszych prośb umożliwi dopuszczenie do postępowania alternatywnej oferty, co jest zgodne z duchem Prawa o Zamówieniach Publicznych. Zwiększenie zgodnie z tym konkurencyjności w postępowaniu umożliwi Zamawiającemu uzyskanie najkorzystniejszej ceny, która według p.22.1 zawartego w p. 22 „Opis Kryteriów Oceny Ofert” stanowi najwyższą, 70% wagę

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza urządzenie bez IV wg. CiA 425

Pytanie nr 4-36

<i>SZW/DZP/165/2025</i>		
<i>Zakup tomografu w ramach realizacji zadania: Kompleksowy program rozwoju opieki nad pacjentem kardiologicznym w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu</i>		
	SWZ, umowa, inne	Pytanie/wniosek o zmianę
1.	<p>Pytanie nr 4</p> <p style="text-align: center;">Pkt 6 SWZ:</p> <p style="text-align: center;">Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie: data zakończenia: 2026-05-31.</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty:</p> <p style="text-align: center;"><i>Czas trwania umowy / realizacja : maksymalnie do 31 maja 2026 r. od daty zawarcia umowy</i></p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia</p> <p style="text-align: center;">Pkt 172:</p> <p style="text-align: center;"><i>Dostawa i uruchomienie (zrealizowanie przedmiotu umowy): do 31 maja 2026 roku</i></p>	<p>Wnosimy o zmianę wskazanych postanowień poprzez dostosowanie ich do art. 436 pkt 1 PZP, zgodnie z którym umowa zawiera postanowienia określające w szczególności planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, <u>określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach</u>, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.</p> <p>Zamawiający nie wskazał, że wskazanie daty dziennej jest uzasadnione obiektywną przyczyną, stąd data realizacji powinna zostać określona w miesiącach.</p> <p>Jak wskazuje się w doktrynie, celem tego przepisu jest uzależnienie początku biegu tak oznaczonego terminu od chwili zawarcia umowy lub innego zdarzenia po jej zawarciu (np. przekazania terenu budowy). W ten sposób ewentualne przedłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia, a w konsekwencji przesunięcie w czasie zawarcia umowy z wybranym oferentem nie powoduje skrócenia terminu spełnienia świadczenia. Podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu, wykonawca powinien móc dokonać oceny związanych z tym ryzyk (w tym ryzyka dochowania terminu spełnienia świadczenia) w oparciu o obiektywne, wyczerpujące i stałe dane wynikające z przygotowanej przez zamawiającego specyfikacji warunków zamówienia, w tym projektu umowy (artt. 436 PrZamPubl red. Machnikowski 2025, wyd. 1/Przemysław Drapała).</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ</p>

2.	<p>Pytanie nr 5</p> <p style="text-align: center;">Pkt 4.1. SWZ:</p> <p style="text-align: center;"><i>Wykonawca zobowiązuje się w ramach przedmiotu zamówienia (m.in.) do:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>4) Przeszkolenie personelu Zamawiającego w zakresie obsługi i eksploatacji w siedzibie Zamawiającego, w liczbie wskazanej przez Zamawiającego po uzgodnieniu z Zamawiającym terminu, przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego.</i></p>	<p>Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę, żeby część szkoleń została przeprowadzona już po podpisaniu protokołu odbioru końcowego, w terminie uzgodnionym przez Strony?</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ</p>
3.	<p>Pytanie nr 6</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy</p> <p style="text-align: center;">§ 5</p> <p>1. Wykonawca zobowiązany jest zgłosić do odbioru końcowego przedmiotu umowy w zakresie prac adaptacyjnych co najmniej na 5 dni przed terminem zakończenia robót.</p>	<p>Wnosimy o doprecyzowanie warunków odbioru poprzez dodanie w § 5 dodatkowego postanowienia, zgodnie z którym:</p> <p>„Za termin zakończenia realizacji robót uważa się datę zawiadomienia na piśmie Zamawiającego przez Wykonawcę o zakończeniu realizacji przedmiotu umowy, dokonanego po zakończeniu robót, potwierdzonego następnie protokołem odbioru”</p> <p>Stanowisko: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Proponowany zapis prowadziłby do nieuprawnionego utożsamienia zakończenia robót z jednostronnym oświadczeniem Wykonawcy, co mogłoby skutkować sporami co do dochowania terminów oraz przerzuceniem na Zamawiającego ryzyka uznania robót za zakończone mimo braku ich kompletności lub braku kompletnej dokumentacji odbiorowej.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje, że zgłoszenie gotowości do odbioru inicjuje procedurę odbiorową, natomiast miarodajnym potwierdzeniem wykonania robót adaptacyjnych jest protokół odbioru końcowego, sporządzony i podpisany zgodnie z projektem umowy.</p>
4.	<p>Pytanie nr 7</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy</p> <p style="text-align: center;">§ 5 ust. 5:</p> <p><i>Termin wykonania robót adaptacyjnych ustala się na [___] tygodni od dnia zawarcia umowy.</i></p>	<p>Wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie ustalony termin wykonania robót adaptacyjnych?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikowano w powyższym zakresie treść umowy. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że niezależnie od terminu częściowego, Wykonawca jest zobowiązany tak zorganizować realizację robót adaptacyjnych, aby umożliwić wykonanie całości przedmiotu umowy w terminie końcowym wskazanym w dokumentach zamówienia.</p>

5.	<p>Pytanie nr 8</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 11 ust. 1</p> <p style="text-align: center;"><i>Strony niniejszej umowy stanowią, że warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie protokołu odbioru końcowego bez uwag i zastrzeżeń.</i></p>	<p>Obecne brzmienie postanowienia przerzuca na Wykonawcę ryzyko odmowy podpisania protokołów w przypadku rozbieżności formalnych czy nieistotnych braków lub usterek, które nie wpływają na rzeczywisty stan wykonania robót lub dostaw. Takie rozbieżności czy nieistotne braku lub usterki nie stanowią wady istotnej i nie mogą być podstawą do wstrzymywania odbioru ani blokowania rozliczeń.</p> <p>W związku z tym wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: <i>„Strony niniejszej umowy stanowią, że warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie protokołu odbioru końcowego bez istotnych uwag i zastrzeżeń.”</i></p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględni wniosku i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 11 ust. 1. Zamawiający wskazuje, że mechanizm rozliczenia oparty o protokół odbioru końcowego bez uwag i zastrzeżeń ma charakter jednoznaczny i zabezpieczający – potwierdza wykonanie całości świadczenia zgodnie z umową, w tym w szczególności kompletność, zgodność techniczną i formalną, a także gotowość do bezpiecznego użytkowania aparatu i infrastruktury.</p>
6.	<p>Pytanie nr 9</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 12 ust. 1 i 2:</p> <p>1. <i>Realizacja całości zamówienia opisanego w § 1 (zakończenia dostawy oraz podpisania protokołu odbioru końcowego) nastąpi w terminie do [____] tygodni od dnia podpisania Umowy.</i></p> <p>2. <i>Końcowym terminem realizacji całości przedmiotu zamówienia będzie dzień podpisania protokołu odbioru końcowego</i></p>	<p>Wnosimy o doprecyzowanie warunków odbioru poprzez:</p> <p>1. dodanie w ust. 2 fragmentu, iż protokół odbioru końcowego ma zostać podpisany bez istotnych wad – drobne usterki czy braki nie blokują możliwości dokonania odbioru końcowego. Co istotne umowa wprost potwierdza, że w ramach odbioru mogą zostać stwierdzone wady i usterki, które wykonawca będzie musiał usunąć w wyznaczonym terminie (§ 5 ust. 4 umowy oraz § 14 ust. 1 pkt 4). Dlatego wnosimy o modyfikację ust. 2 przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p><i>„Końcowym terminem realizacji całości przedmiotu zamówienia będzie dzień podpisania protokołu odbioru końcowego, bez istotnych wad”</i></p> <p>2. Wnosimy o doprecyzowanie warunków odbioru poprzez dodanie w § 12 dodatkowego postanowienia, zgodnie z którym: <i>„Terminem zakończenia realizacji przedmiotu Umowy jest data zgłoszenia na piśmie Zamawiającemu gotowości do końcowego odbioru przedmiotu umowy</i></p>

		<p><i>zrealizowanego przez Wykonawcę pod warunkiem, że Zamawiający tego odbioru dokona bez istotnych wad.”</i></p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: <i>Zamawiający nie uwzględni wniosku. Końcowym terminem realizacji pozostaje dzień podpisania protokołu odbioru końcowego. Zamawiający nie wprowadzi do umowy pojęć opartych o „istotność” wad oraz nie uzależni skutków terminowych od samego zgłoszenia gotowości do odbioru, ponieważ prowadziłoby to do rozmycia odpowiedzialności za terminową i kompletną realizację przedmiotu umowy oraz do sporów co do kryteriów „istotności”.</i></p>
7.	<p>Pytanie nr 10</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 14 ust. 1 pkt 1:</p> <p style="text-align: center;"><i>1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:</i></p> <p><i>1) za niedotrzymanie terminu wykonania zamówienia – w wysokości 0,02 % łącznej wartości umowy brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki</i></p>	<p>Wnosimy o sprostowanie przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p style="text-align: center;"><i>„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>1) za niedotrzymanie terminu wykonania zwłokę w dotrzymaniu terminu wykonania zamówienia – w wysokości 0,02 % łącznej wartości umowy brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki”</i></p> <p>W obecnym brzmieniu postanowienie to jest niezgodne z art. 433 pkt 1), zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający uwzględni wniosek w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych i zachowania zgodności terminologicznej.</p> <p>Modyfikacja projektu umowy:</p> <p>§ 14 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„1) za zwłokę w realizacji zamówienia (tj. przekroczenie terminu, o którym mowa w §12 ust. 1 Umowy) – w wysokości 0,02 % łącznej wartości umowy brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki,</i></p>

<p>8.</p>	<p>Pytanie nr 11</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 14 ust. 1 pkt 5</p> <p>1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:</p> <p>5) za zwłokę w dokonaniu bezpłatnych przeglądów serwisowych - w wysokości 0,02 % wartości brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień opóźnienia po terminie wynikającym z instrukcji obsługi,</p>	<p>Wnosimy o sprostowanie przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p style="text-align: center;">1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:</p> <p>5) za zwłokę w dokonaniu bezpłatnych przeglądów serwisowych - w wysokości 0,02 % wartości brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień opóźnienia zwłoki po terminie wynikającym z instrukcji obsługi,</p> <p>W obecnym brzmieniu postanowienie to jest niezgodne z art. 433 pkt 1), zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie doprecyzowania redakcyjnego.</p> <p>Modyfikacja projektu umowy:</p> <p>§ 14 ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„5) za zwłokę w dokonaniu bezpłatnych przeglądów serwisowych – w wysokości 0,02% wartości brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki po terminie wynikającym z instrukcji obsługi.”</p>
<p>9.</p>	<p>Pytanie nr 12</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 14 ust. 1 pkt 6</p> <p>1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:</p> <p>6) za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu dokumentów, o którym mowa w niniejszej umowy - w wysokości 0,01 % wartości brutto określonej w § 10 ust. 2 umowy.</p>	<p>Wnosimy o wyjaśnienie o jakie dokumenty chodzi w niniejszym przypadku oraz do jakich terminów w zakresie dokumentacji odnosi się przedmiotowa kara umowna?</p> <p>Stanowisko: Zamawiający wyjaśnia, że kara z § 14 ust. 1 pkt 6 dotyczy zwłoki w przekazaniu dokumentów wymaganych umową/, które warunkują prawidłowy odbiór i dopuszczenie do użytkowania, w szczególności: dokumentacji odbiorowej robót adaptacyjnych, dokumentacji powykonawczej, atestów/certyfikatów/świadectw oraz protokołów badań i prób – w terminach przewidzianych w umowie (w szczególności dla odbioru robót i odbioru końcowego), jak również dokumentów dotyczących aparatu i jego uruchomienia (instrukcji, dokumentów dopuszczeniowych, kart gwarancyjnych/licencyjnych).</p>

	<p>Pytanie nr 13</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 15</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 2 Pkt 141: <i>Możliwość zgłaszania awarii 24 godziny na dobę, 365 dni w roku.</i></p>	<p>Wnosimy o dokonanie modyfikacji § 15 oraz Załącznika nr 2 Umowy w ten sposób, aby przyjąć, że zgłoszenia awarii będą rozpatrywane przez Wykonawcę w dni robocze w godzinach od ___ do ___, a czas przeznaczony na reakcję i usunięcie awarii będzie liczony wyłącznie w tych dniach oraz w wskazanych godzinach.</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględni wniosku. Wymóg możliwości zgłaszania awarii 24/7/365 jest uzasadniony charakterem działalności Zamawiającego i koniecznością zapewnienia ciągłości działania oraz bezpieczeństwa.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje, że ograniczenie kanału zgłoszeń do „okienek” godzinowych stanowiłoby w praktyce obniżenie standardu gwarancyjnego i ograniczenie ochrony Zamawiającego.</p> <p>Modyfikacja projektu umowy: Zamawiający – dla zachowania spójności – usuwa/z postanowienia projektu umowy tj . §15 ust. 5, które mogłyby być interpretowane jako ograniczenie funkcjonowania zgłoszeń do godzin 7:00–15:00.</p>										
10.	<p>Pytanie nr 14</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 15 ust. 3:</p> <p style="text-align: center;">3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się:</p> <p>1) w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego Wykonawcy Usterki lub Awarii Aparatu TK lub jego wyposażenia – Wykonawca w terminie 24 godzin przystąpi do rozpoczęcia bezpłatnych czynności serwisowych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawiązanie kontaktu telefonicznego z Zamawiającym w sprawie zgłoszenia, lub - rozpoczęcie zdalnej naprawy Aparatu TK lub jego wyposażenia <p>2) dokonać bezpłatnego usunięcia zgłoszonej przez Zamawiającego niewielkiej wady dostarczonego Aparatu TK lub jego wyposażenia powodującej zakłócenia w pracy Aparatu TK lub jego wyposażenia oraz wymagającej wymiany standardowych części o niskiej wartości (dalej jako: Usterka) w ciągu 72 godzin od chwili zgłoszenia.</p> <p>3) dokonać bezpłatnego usunięcia zgłoszonej przez Zamawiającego wady Aparatu TK lub jego wyposażenia powodującej jego niesprawność, uniemożliwiającej jego funkcjonowanie lub powodującej jego unieruchomienie (dalej jako Awaria) i przywrócić pierwotną funkcjonalność Aparatu lub jego wyposażenia w ciągu 96 godzin od chwili zgłoszenia;</p>	<p>Wnosimy o ujednoczenie terminów naprawy w okresie gwarancyjnym zgodnie z Załącznikiem nr 2:</p> <table border="1"> <tr> <td>156.</td> <td>Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym – maksimum 5 dni roboczych.</td> <td>Tak</td> <td>Bez Punktacji</td> <td></td> </tr> <tr> <td>157.</td> <td>Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym wymagającej importu części spoza Polski – maksimum 10 dni roboczych.</td> <td>Tak</td> <td>Bez Punktacji</td> <td></td> </tr> </table> <p>Umowa pozostaje w tym zakresie spreczna z ww. postanowieniami Załącznika nr 2. Wnosimy o modyfikację i przyjęcie terminów jak w Załączniku nr 2 – 5/10 dni roboczych.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający uwzględni wniosek co do ujednoczenia terminów</p>	156.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym – maksimum 5 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji		157.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym wymagającej importu części spoza Polski – maksimum 10 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji	
156.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym – maksimum 5 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji									
157.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym wymagającej importu części spoza Polski – maksimum 10 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji									

	<p>4) dokonać bezpłatnych przeglądów serwisowych dostarczonego Aparatu wraz z jego wyposażeniem zgodnie ze wskazaniem producenta. Szczegółowy termin przeglądu zostanie uzgodniony z Zamawiającym;</p> <p>5) w przypadku naprawy trwającej dłużej niż określono w pkt 2 i 3 od chwili zgłoszenia Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia i zainstalowania w siedzibie Zamawiającego na czas naprawy urządzenia zastępczego lub elementu zastępczego o takich samych lub lepszych parametrach (z wyłączeniem sytuacji, w których koniecznym byłoby dostarczenie i zainstalowanie przez Wykonawcę kompletnego aparatu TK). Powyższe nie ogranicza prawa Zamawiającego do naliczania kar umownych z tytułu nieterminowych napraw, jeśli naprawa ta będzie wynosiła więcej niż 4 dni;</p>	
11.	<p>Pytanie nr 15</p> <p>Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 15 ust. 7:</p> <p><i>Każda naprawa trwająca dłużej niż 2 dni powoduje przedłużenie gwarancji o czas przestoju urządzenia.</i></p>	<p>Wnosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z art. 581 § 2 KC gwarancja ulega przedłużeniu o czas i jedynie w przypadku, kiedy wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający wyjaśnia, że intencją postanowienia jest zapewnienie, aby okres gwarancji obejmował realny czas korzystania z urządzenia, a więc ulegał przedłużeniu o okres wyłączenia sprzętu z eksploatacji z powodu napraw gwarancyjnych.</p>
12.	<p>Pytanie nr 16</p> <p>Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 15 ust. 9:</p> <p><i>W przypadku ujawnienia się wad fizycznych aparatu, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany na wolny od wad, zgodnie z odpowiednimi przepisami Kodeksu Cywilnego.</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p><i>„W przypadku ujawnienia się istotnych wad fizycznych aparatu, które uniemożliwiają jego prawidłowe działanie, a których nie można usunąć w drodze naprawy, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany aparatu na wolny od wad, zgodnie z odpowiednimi przepisami Kodeksu cywilnego.”</i></p> <p>Proponowana zmiana jest uzasadniona, ponieważ pozwala ograniczyć obowiązek wymiany aparatu wyłącznie do przypadków istotnych wad fizycznych uniemożliwiających jego działanie, których nie da się naprawić. Takie sformułowanie wprowadza proporcjonalność obowiązków Wykonawcy i eliminuje ryzyko nieuzasadnionych roszczeń w przypadku drobnych wad lub usterek możliwych do usunięcia naprawą. Brak jest uzasadnienia do wymiany całego aparatu w sytuacji gdy możliwa jest jego naprawa.</p>

		<p>Stanowisko: Zamawiający nie uwzględni wniosku. Proponowana zmiana wprowadzałaby nieostre kryteria („istotność”, „niemożność naprawy”) i w praktyce mogłaby ograniczać uprawnienia Zamawiającego oraz generować spory interpretacyjne. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie.</p>
13.	<p>Pytanie nr 17</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 16 ust. 3:</p> <p style="text-align: center;"><i>W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia mających wpływ na trwałość gwarancji producenta.</i></p>	<p>Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:</p> <p><i>„W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania przeglądów konserwacyjnych i serwisowych wbudowanych urządzeń i instalacji, zgodnie z instrukcjami producentów, przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia.”</i></p> <p>Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zakresu obowiązków Wykonawcy w sposób zgodny z warunkami gwarancji producentów zabudowanych urządzeń i instalacji. Wskazanie, że przeglądy konserwacyjne i serwisowe będą realizowane zgodnie z instrukcjami producentów oraz przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia, minimalizuje ryzyko utraty gwarancji producenta i zapewnia prawidłową eksploatację obiektu. Jednocześnie zapis ten eliminuje niejednoznaczność interpretacyjną obecnego brzmienia SWZ oraz zachowuje zasadę proporcjonalności obowiązków po stronie Wykonawcy.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający nie uwzględni wniosku w brzmieniu proponowanym, gdyż mógłby on zostać odczytany jako ograniczenie zakresu obowiązków Wykonawcy, podczas gdy celem § 16 ust. 3 jest zapewnienie pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za utrzymanie warunków gwarancji/rękojmi dla zabudowanych instalacji i urządzeń.</p>

14.	<p>Pytanie nr 18</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 16 ust. 5:</p> <p style="text-align: center;"><i>Wady, które wystąpiły w okresie gwarancyjnym nie zawinione przez Zamawiającego, Wykonawca usunie w ciągu 7 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia lub dłuższym, technicznie uzasadnionym.</i></p>	<p>Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy ust. 4 a ust. 5 w § 16 w zakresie terminu usunięcia wad. Ustęp 4 przewiduje termin 7 dni (kalendarzowych) oraz określa konkretne formy powiadomienia (list, faks), natomiast punkt 5 przewiduje termin 7 dni roboczych. Wnosimy o ujednoczenie wskazanych postanowień, ewentualnie o wyjaśnienie różnicy pomiędzy wskazanymi dwoma podstawami usuwania wad.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy, że Wykonawca odpowiada wyłącznie za wady przedmiotu umowy, nie odpowiada za ewentualne uszkodzenia przedmiotu umowy na skutek działań podmiotów trzecich, również innych niż Zamawiający.</p> <p>Stanowisko: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie ujednoczenia terminów i formy zgłoszeń – w sposób eliminujący rozbieżności.</p> <p>Modyfikacja projektu umowy :</p> <p>1. Zamawiający zastępuje dotychczasowe ust. 4 i ust. 5 następującym brzmieniem: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia. Zgłoszenie może zostać dokonane w formie pisemnej lub dokumentowej, w szczególności pocztą elektroniczną. W przypadkach technicznie uzasadnionych termin może zostać wydłużony wyłącznie za uprzednią akceptacją Zamawiającego wyrażoną w formie dokumentowej. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy.”</p>
15.	<p>Pytanie nr 19</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 17 ust. 9:</p> <p style="text-align: center;"><i>Przed wniesieniem jakiegokolwiek roszczenia z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę podając rodzaj uchybienia, w stosunku, do którego roszczenia ma zostać wniesione.</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p>Przed wniesieniem jakiegokolwiek roszczenia z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę podając rodzaj uchybienia, w stosunku, do którego roszczenia ma zostać wniesione, umożliwiając Wykonawcy zajęcie stanowiska w zakresie zgłoszonego roszczenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględni wniosku. Obowiązek zawiadomienia Wykonawcy o uchybieniu jest wystarczającym standardem informacyjnym. Wprowadzenie dodatkowego etapu „zajęcia stanowiska” jako warunku działań Zamawiającego</p>

		<p>mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego opóźnienia czynności zabezpieczających interes Zamawiającego.</p>
16.	<p>Pytanie nr 20</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 18 ust. 3:</p> <p><i>W przypadku wydłużenia okresu realizacji Inwestycji Wykonawca jest zobowiązany do wydłużenia ważności polis ubezpieczeniowych.</i></p>	<p>Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do wydłużenia polis ubezpieczeniowych na własny koszt, tylko w przypadku gdy wydłużenie okresu realizacji Inwestycji spowodowane jest okolicznościami leżącymi po stronie Wykonawcy? W innym przypadku brak jest podstaw do ponoszenia kosztów ubezpieczenia w wydłużonym okresie przez wykonawcę, w sytuacji gdy nie odpowiada on za wydłużenie realizacji Inwestycji.</p> <p>Wskazujemy, że zgodnie z art. 433 pkt 1 i 3 PZP, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia, odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:</p> <p>Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 18 ust. 3. Wymóg utrzymania ciągłości ubezpieczenia służy zabezpieczeniu Zamawiającego na cały rzeczywisty okres wykonywania umowy i ma charakter standardu należytego wykonania zobowiązania, a nie sankcji za opóźnienie.</p>
17.	<p>Pytanie nr 21</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 18 ust. 4:</p> <p><i>Jeżeli Wykonawca nie zawrze, bądź też nie będzie kontynuował, umów ubezpieczenia na ww. warunkach, Zamawiający może zawrzeć odpowiednie ubezpieczenie lub przedłużyć je w imieniu i na koszt Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający potrąci wydatki związane z zawarciem lub przedłużeniem ubezpieczenia z dowolnymi wierzytelnościami przysługującymi Wykonawcy wobec Zamawiającego, także ze złożonego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób: „Jeżeli Wykonawca nie zawrze, bądź też nie będzie kontynuował, umów ubezpieczenia na ww. warunkach, Zamawiający może zawrzeć odpowiednie ubezpieczenie lub przedłużyć je w imieniu i na koszt Wykonawcy, po uprzednim, pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zawarcia lub wydłużenia ubezpieczenia w wyznaczonym terminie. W takim przypadku Zamawiający potrąci wydatki związane z zawarciem lub przedłużeniem ubezpieczenia z dowolnymi wierzytelnościami przysługującymi Wykonawcy wobec Zamawiającego, także ze złożonego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.”</p> <p>Proponowana modyfikacja ma na celu doprecyzowanie procedury postępowania w przypadku braku zawarcia lub kontynuowania umów ubezpieczenia przez</p>

		<p>Wykonawcę oraz zapewnienie zachowania zasady proporcjonalności i transparentności. Wprowadzenie obowiązku uprzedniego, pisemnego wezwania Wykonawcy do zawarcia lub przedłużenia ubezpieczenia umożliwi usunięcie ewentualnych uchybień i zapobiega automatycznemu obciążeniu Wykonawcy kosztami bez możliwości reakcji, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów Zamawiającego.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie doprecyzowania procedury. Modyfikacja projektu umowy – § 18 ust. 4: § 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli Wykonawca nie zawrze, bądź też nie będzie kontynuował, umów ubezpieczenia na ww. warunkach, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy w formie pisemnej lub dokumentowej do usunięcia uchybienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 2 dni robocze (chyba że zachowanie ciągłości ubezpieczenia wymaga niezwłocznego działania Zamawiającego) może zawrzeć odpowiednie ubezpieczenie lub przedłużyć je w imieniu i na koszt Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający potrąci wydatki związane z zawarciem lub przedłużeniem ubezpieczenia z dowolnymi wierzytelnościami przysługującymi Wykonawcy wobec Zamawiającego, także ze złożonego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy..”</p>
18.	<p>Pytanie nr 22</p> <p>Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 19 ust. 2 pkt 4): Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadku: 4) Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy, w tym etapów prac dłużej niż 30 dni; bez wyznaczania dodatkowego terminu do wykonania</p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p>Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadku: 4) Wykonawca opóźnia się jest w zwłoce z wykonaniem przedmiotu umowy, w tym etapów prac dłużej niż 30 dni; bez wyznaczania dodatkowego terminu do wykonania, po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy terminu do usunięcia uchybień.</p> <p>Po pierwsze, zgodnie z art. 433 pkt 1 PZP, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W obecnym brzmieniu ww. postanowienie jest niezgodne z tym przepisem, bowiem kształtuje odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie.</p> <p>Po drugie, umowa nie przewiduje podziału na poszczególne etapy realizacji, stąd brak jest podstaw do zastrzegania możliwości odstąpienia od umowy z tytułu</p>

		<p>opóźnienia w realizacji „etapów prac”, które nie zostały w niej zdefiniowane ani harmonogramowo wyodrębnione. Wprowadzenie takiej przesłanki bez jednoznacznego określenia etapów realizacji prowadzi do niepewności interpretacyjnej i może skutkować arbitralnym stosowaniem prawa odstąpienia, co narusza zasadę pewności obrotu oraz równowagi stron umowy.</p> <p>Dodatkowo wprowadzenie obowiązku uprzedniego wyznaczenia terminu do usunięcia uchybień realizuje zasadę proporcjonalności oraz umożliwia Wykonawcy usunięcie naruszeń bez konieczności stosowania najsurowszej sankcji umownej, przy jednoczesnym zachowaniu ochrony interesów Zamawiającego.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględnia wniosek w zakresie doprecyzowania terminologii („zwłoka”) oraz usunięcia nieprecyzyjnego odniesienia do „etapów prac” i nie uwzględnia wniosku w zakresie wprowadzenia dodatkowego, obligatoryjnego terminu naprawczego – Zamawiający zachowuje prawo odstąpienia w sytuacji zwłoki przekraczającej 30 dni, jako proporcjonalne zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Modyfikacja projektu umowy § 19 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem przedmiotu umowy dłużej niż 30 dni – bez wyznaczania dodatkowego terminu do wykonania.”</p>
19.	<p>Pytanie nr 23</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 19 ust. 3:</p> <p><i>Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 6 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okoliczności, stanowiącej zgodnie z Umową podstawę odstąpienia, a także w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o wystąpieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje jedynie wynagrodzenie należne z tytułu wykonania części Umowy</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p><i>Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 6 2 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okoliczności, stanowiącej zgodnie z Umową podstawę odstąpienia, nie później jednak niż do dnia dokonania odbioru końcowego bez istotnych wad, a także w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o wystąpieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje jedynie wynagrodzenie należne z tytułu wykonania części Umowy</i></p> <p>Proponowana zmiana polegająca na skróceniu terminu na odstąpienie od Umowy do 2 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących</p>

		<p>podstawę odstąpienia oraz ograniczeniu tego uprawnienia najpóźniej do momentu odbioru końcowego bez istotnych wad ma na celu zapewnienie pewności i stabilności stosunku umownego. Długotrwałe utrzymywanie prawa odstąpienia po stronie Zamawiającego, niezależnie od zaawansowania realizacji Umowy, narusza zasadę równowagi kontraktowej i generuje nieproporcjonalne ryzyko po stronie Wykonawcy, nie znajdując uzasadnienia po zakończeniu realizacji przedmiotu Umowy.</p> <p>Stanowisko Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 19 ust. 3. Zaproponowane ograniczenia osłabiałyby instrumenty ochrony Zamawiającego, a ponadto wprowadzają kryterium „istotności wad”, którego Zamawiający konsekwentnie nie stosuje w dokumentach zamówienia.</p>
20.	<p>Pytanie nr 24</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 19 ust. 4:</p> <p style="text-align: center;"><i>W przypadku odstąpienia Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy do chwili jej rozwiązania.</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p>„W przypadku odstąpienia Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie należne z tytułu wykonanej części Umowy do dnia jej rozwiązania, a także zwrot udokumentowanych kosztów poniesionych w związku z realizacją Umowy, których nie można było uniknąć”.</p> <p>Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie Wykonawcy zwrotu rzeczywistych kosztów poniesionych w związku z realizacją Umowy, których nie można było uniknąć, w sytuacji odstąpienia Zamawiającego. Obecne brzmienie ogranicza wynagrodzenie wyłącznie do części Umowy już wykonanej, nie uwzględniając kosztów przygotowawczych, co może prowadzić do nieracjonalnego obciążenia finansowego Wykonawcy. Wprowadzenie zwrotu udokumentowanych kosztów zapewnia równowagę stron i proporcjonalność odpowiedzialności w przypadku wcześniejszego rozwiązania Umowy.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Postanowienie dotyczące rozliczenia po odstąpieniu pozostaje bez zmian, jako spójne z reżimem zamówień publicznych oraz funkcją zabezpieczającą Zamawiającego.</p>

21.	<p>Pytanie nr 25</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 20 ust. 2:</p> <p style="text-align: center;"><i>W razie sporu dotyczącego sporządzonej inwentaryzacji robót, podlegała ona będzie sprawdzeniu przez zespół niezależnych rzeczoznawców powołanych przez Zamawiającego, których decyzja w tym zakresie będzie wiążąca dla Stron</i></p>	<p>Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:</p> <p><i>W razie sporu dotyczącego sporządzonej inwentaryzacji robót, podlegała ona będzie sprawdzeniu przez zespół niezależnych rzeczoznawców powołanych przez Zamawiającego, których decyzja w tym zakresie będzie wiążąca dla Stron</i></p> <p><i>W razie sporu dotyczącego sporządzonej inwentaryzacji robót, podlegała ona sprawdzeniu przez zespół niezależnych rzeczoznawców powołanych wspólnie przez Zamawiającego i Wykonawcę, a ich decyzja w tym zakresie będzie wiążąca dla Stron. W przypadku braku porozumienia co do wyboru rzeczoznawców, każda ze Stron może zgłosić po jednym rzeczoznawcy.</i></p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Utrzymanie sprawnego mechanizmu weryfikacji inwentaryzacji robót po odstąpieniu ma kluczowe znaczenie dla zabezpieczenia interesu Zamawiającego oraz sprawnego przejęcia i rozliczenia robót.</p>
22.	<p>Pytanie nr 26</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 21 ust. 1 pkt 4)</p> <p style="text-align: center;"><i>Wszelkie zmiany wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności. Zmiany te dotyczyć mogą:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>możliwości zmniejszenia zakresu tj. rezygnacji z wykonywania części (elementów) przewidzianych w opisie w sytuacji, gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami, wykonania przedmiotu umowy,</i></p>	<p>Zgodnie z art. 433 pkt 4) PZP: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.</p> <p>W związku z powyższym o wskazanie minimalnej wartości świadczenia stron, zgodnie z art. 433 pkt 4 PZP. W innym przypadku ww. postanowienie będzie nieważne i nie można będzie w praktyce z niego skorzystać.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku.</p>
23.	<p>Pytanie nr 27</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 21</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie dodatkowych postanowień umownych umożliwiających zmianę umowy, gdy zajdzie taka konieczność (art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP). Poniżej przedstawiamy proponowane postanowienia dotyczące przesłanek zmiany umowy, umożliwiające dokonanie zmiany umowy w uzasadnionych sytuacjach:</p> <p><i>„1. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzania zmiany Umowy w następujących przypadkach:</i></p>

- 1) *zaistnienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawierania umowy i niezależnych od Wykonawcy uniemożliwiających wykonanie umowy w terminie;*
- 2) *zastosowanie innych rozwiązań technicznych lub funkcjonalnych lub z uwagi na niedostępność na rynku materiałów i urządzeń, w szczególności w przypadku pojawienia się nowszej technologii wykonania przedmiotu umowy pozwalającej na zaoszczędzeniu czasu realizacji zamówienia, poprawie parametrów technicznych, wydajności, właściwości funkcjonalno-użytkowych przedmiotu umowy oraz zastosowanie innego wyposażenia lub materiałów do realizacji przedmiotu umowy, zgodnym z wymaganiami Zamawiającego;*
- 3) *okoliczności leżących po stronie Zamawiającego i nie wynikających z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (np. wstrzymanie, zawieszenie, przerwa w realizacji, opóźnienie lub zwłoka w realizacji Inwestycji przez podmiot trzeci);*
- 4) *opóźnień organów administracji dokonujących uzgodnień dokumentacji w odniesieniu do terminów, jakie je obowiązują, jeżeli nie wynikają one z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę lub braku możliwości uzyskania przez Wykonawcę wymaganych uzgodnień, decyzji w terminie umownym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;*
- 5) *konieczności wykonania robót dodatkowych lub robót zamiennych w stosunku do przedmiotu umowy;*
- 6) *konieczności wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca lub konieczność zmian w dokumentacji projektowej z uwagi na potrzeby, które wynikły w związku z uszczegółowieniem lub zmianą rozwiązań;*
- 7) *wystąpienia w trakcie wykonywania umowy zmian dotyczących projektowania, których Strony nie mogły przewidzieć w chwili jej zawierania.*

2. Z przyczyn wskazanych powyżej dopuszczalna jest zmiana wynagrodzenia Wykonawcy (poprzez jego odpowiednie podwyższenie lub obniżenie) oraz terminu końcowego poprzez odpowiednie wydłużenie tego terminu, w takim zakresie w jakim dana okoliczność ma wpływ na odpowiednio wynagrodzenie lub termin końcowy realizacji umowy.

3. Poza przypadkami, o których mowa w ust. 1, Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzania zmiany Umowy polegającej na:

- 1) zmianie zasad i terminów wypłaty wynagrodzenia, w tym wprowadzenia możliwości dokonania częściowej płatności po dostarczeniu przez Wykonawcę aparatu medycznego, przed jego instalacją i przeprowadzeniem testów oraz odbioru,
- 2) zasad i miejsca odbioru przedmiotu zamówienia, zasad odbiorów przewidzianych w Umowie, w tym dopuszczenia odbioru aparatu medycznego w magazynie lub innym miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego, w przypadku gdy z przyczyn niezależnych od Stron jego instalacja w planowanym terminie nie jest możliwa.

4. Zmiany z ust. 1 i ust. 3 stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę i nie stanowią zobowiązania do jej wyrażenia.

5. Zmiana Umowy wymaga aneksu do Umowy i poprzedzona jest złożeniem przez jedną ze Stron wniosku zawierającego uzasadnienie faktyczne ze wskazaniem zakresu proponowanych zmian, zaakceptowanego przez drugą Stronę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględni wniosku. Zaproponowany katalog ma charakter nadmiernie ogólny i w istotnym zakresie prowadziłby do dopuszczenia zmian o potencjalnie znaczących skutkach (w tym w obszarze płatności i odbiorów), co Zamawiający ocenia jako niepożądane z punktu widzenia przejrzystości i bezpieczeństwa realizacji zamówienia.

24.	<p>Pytanie nr 28</p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia Pkt 146: <i>Dostępność części zamiennych tomografu komputerowego min. 10 lat, min. 5 lat dla części IT</i></p> <p>Pkt 154: <i>Okres zagwarantowania dostępności i możliwości zakupu przez zamawiającego w serwisie oferenta części zamiennych, peryferyjnych oraz wyposażenia eksploatacyjnego sprzętu komputerowego minimum 10 lat, od daty przekazania urządzenia do eksploatacji.</i></p> <p>Pkt 166: <i>Zagwarantowana dostępność części zamiennych przez co najmniej 10 lat od daty zainstalowania</i></p>	<p>Zapewnienie dostępności części zamiennych nie jest możliwe z uwagi na treść przepisu art. 434 § 1 i 2 PZP, zgodnie z którym co do zasady umowy zawiera się na okres do 4 lat. Wykonawca nie może być zatem zobowiązany do świadczenia na rzecz Zamawiającego po okresie obowiązywania umowy, ani nawet do złożenia oświadczenia o gwarantowanej sprzedaży części zamiennych w tym okresie. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie przedmiotowych postanowień.</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.</p>
25.	<p>Pytanie nr 29</p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia Pkt 158: <i>Karta katalogowa producenta lub oświadczenia oficjalnego dystrybutora na terenie Polski potwierdzające oferowane parametry</i></p>	<p>Wnosimy o wyjaśnienie kiedy ma zostać przedłożona karta katalogowa producenta lub oświadczenie dystrybutora? Czy Zamawiającemu chodziło w tym zakresie o przedłożenie przedmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w pkt 10.1. SWZ: „Dokumenty potwierdzające parametry w oferowanej aparaturze np. dane katalogowe, materiały reklamowe, itp.”?</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: razem z ofertą</p>
26.	<p>Pytanie nr 30</p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia Pkt 167: <i>Autoryzowany serwis gwarancyjny i pogwarancyjny</i></p>	<p>Wnosimy o wyłączenie z umowy obowiązku wykonywania serwisu pogwarancyjnego, gdyż nie jest on przewidziany w SWZ ani w przedmiocie zamówienia, wykracza poza zakres obowiązków Wykonawcy i wymaga odrębnych zasobów oraz kosztów. Odpowiedzialność za serwis pogwarancyjny nie leży po stronie Wykonawcy.</p> <p>Jednocześnie wnosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem zapewnienia przez wykonawcę autoryzowanego serwisu pogwarancyjnego.</p>

		<p>Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ. Zamawiający oczekują, że po zakończeniu okresu gwarancyjnego, będzie mógł zawrzeć z Wykonawcą odrębną umowę na usługi serwisowe.</p>
27.	<p>Pytanie nr 31</p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia</p>	<p>Czy w przypadku gdy przedmiot zamówienia z pozycji 2 formularza cenowego obejmować będzie elementy opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT Zamawiający wyrazi zgodę na ich wyszczególnienie z podziałem na:</p> <p>a. Tomograf komputerowy b. Wyposażenie tomografu komputerowego bez konieczności podawania nazwy każdego z elementów, wchodzących w skład wyposażenia?</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.</p>
28.	<p>Pytanie nr 32</p> <p>Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia</p> <p>Pkt 140:</p> <p><i>Pełna gwarancja (bez wyłączeń) na dostarczony sprzęt i oprogramowanie na okres min. 36 miesięcy (liczona od daty odbioru przedmiotu umowy protokołem odbioru końcowego), obejmująca wszystkie elementy systemu, w tym lampę rtg, naprawy, dojazdy, przeglądy (ilość zgodna z zaleceniami producenta) realizowana przez autoryzowany serwis producenta tomografu na terenie RP i w oparciu o oryginalne części producenta tomografu.</i></p>	<p>Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego użytkowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygaśnie w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.</p>

29.	<p>Pytanie nr 33</p> <p style="text-align: center;">Załącznik nr 4 do SWZ – projekt umowy § 15 ust. 3 pkt 5)</p> <p><i>W przypadku naprawy trwającej dłużej niż określono w pkt 2 i 3 od chwili zgłoszenia Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia i zainstalowania w siedzibie Zamawiającego na czas naprawy urządzenia zastępczego lub elementu zastępczego o takich samych lub lepszych parametrach (z wyłączeniem sytuacji, w których koniecznym byłoby dostarczenie i zainstalowanie przez Wykonawcę kompletnego aparatu TK). Powyższe nie ogranicza prawa Zamawiającego do naliczania kar umownych z tytułu nieterminowych napraw, jeśli naprawa ta będzie wynosiła więcej niż 4 dni;</i></p>	<p>Zapis o urządzeniu zastępczym jest niemożliwy do spełnienia ze względów ekonomicznych, logistycznych oraz z uwagi na gabaryty urządzenia, oraz ścieżkę urzędową, jaką każdy aparat musi przejść, aby doszło do jego uruchomienia.</p> <p>Ze względu na charakter dostawy wnosimy o wykreślenie zapisów o urządzeniu zastępczym.</p> <p>Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Postanowienie ma na celu ograniczenie skutków przestoju urządzenia i zabezpieczenie ciągłości działania Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że projekt umowy nie nakłada obowiązku dostarczenia kompletnego aparatu TK jako zastępczego</p>
31.	<p>Pytanie nr 35</p> <p style="text-align: center;">Pkt 10.1.1 SWZ:</p> <p><i>Świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu, świadectwo jakości w języku polskim, kserokopie aktualnych certyfikatów dopuszczających dostarczony sprzęt do stosowania w jednostkach służby zdrowia,</i></p>	<p>Prosimy o doprecyzowanie o jakie świadectwa rejestracji, dopuszczenia i jakości ma na myśli Zamawiający?</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: dot. każdego dostarczonego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kopię zgłoszenia do URPL 2. wydruk potwierdzenia rejestracji w Eudamed 3. Certyfikat ISO 13485 producenta 4. Deklaracja zgodności UE (CE) zgodna z MDR (UE) 2017/745 5. Certyfikat CE (jednostki notyfikowanej) 6. Oświadczenie o klasie urządzeń medycznych zgodnie z MDR. <p>Jeżeli dokumenty nie zostały przygotowane w języku polskim, Oferent musi dostarczyć je wraz z tłumaczeniem na język polski.</p>
33.	<p>Pytanie nr 36</p> <p style="text-align: center;">Pkt 9.1.2 SWZ: Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.</p>	<p>Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zaakceptuje polisę wystawioną w złotych</p> <p>Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zaakceptuje polisę wystawioną w złotych.</p>

UPS

Pytanie nr 37

Zgodnie z wymaganiami SWZ prosimy o wskazanie pomieszczenia o wolnej przestrzeni ok. 6-8m² dla zlokalizowania zasilacza UPS wraz z bateriami.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Piwnica, pomieszczenie z UPS istniejącego Tomografu.

Pytanie nr 38

Czy wskazane pomieszczenie dla zasilacza UPS wraz z bateriami posiada klimatyzację oraz sprawną wentylację?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Posiada sprawną wentylację. Posiada sprawną klimatyzację, rozbudowa klimatyzacji po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 39

Czy wskazane pomieszczenie dla zasilacza UPS wraz z bateriami znajduje się na kondygnacji przyziemia bądź kondygnacji nadziemnej?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Piwnica

Pytanie nr 40

Jeżeli wskazane pomieszczenie dla UPS z bateriami znajduje się na kondygnacji nadziemnej to jaka jest nośność tego stropu? Wymagana nośność dla zasilacza UPS wraz z bateriami to 1000kg/m².

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy

Pytanie nr 41

Jeśli we wskazanym pomieszczeniu znajdują się inne urządzenia generujące ciepło prosimy o podanie ich wartości wydatku ciepła oraz wagi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W pomieszczeniu znajduje się zasilacz UPS istniejącego tomografu. Brak informacji o wydatku ciepła oraz wagi. Do zweryfikowania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 42

Zgodnie z wymaganiami p.poż zasilacze UPS należy wyposażyć w wyłącznik pożarowy. Prosimy o wskazanie miejsca zlokalizowania takiego przycisku. Zamawiający powinien uwzględnić pomieszczenie UPS i wyłącznik w scenariuszu pożarowym.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wyłącznik ppoż lokalnie w pomieszczeniu ups oraz w pomieszczeniu ochrony w budynku Rotundy.

Pytanie nr 43

Prosimy o podanie lokalizacji dla montażu jednostki zewnętrznej klimatyzatora typu split który będzie obsługiwał pomieszczenie UPS, oraz długości dla instalacji między tą lokalizacją a pomieszczeniem UPS.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Na zewnątrz pomieszczenia UPS, 5m

ZASILANIE**Pytanie nr 44**

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dysponuje wolnymi polami w rozdzielni głównej z której będzie zasilany aparat.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dysponuje wolnymi polami w rozdzielni głównej.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający oczekuje rozbudowy rozdzielni o nowe pole dla aparatu? Czy Zamawiający oczekuje projektu schematu rozbudowy pola? Prosimy o podanie producenta aparatury zastosowanej w rozdzielni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy

Pytanie nr 46

Czy Dostawca aparatu ma wykonać nową trasę kablową dla zasilania bądź może skorzystać z istniejących tras kablowych jeśli takie są?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nowa trasa kablowa po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający oczekuje naprawy, wymiany lub odtworzenia sufitów jeśli takowe występują na trasie kablowej dla zasilania aparatu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

Pytanie nr 48

Prosimy o podanie odległości między rozdzielnią główną z której będzie zasilany aparat a pomieszczeniem UPS, a następnie z pomieszczenia UPS do maszynowni/pomieszczenia aparatu

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: RG a UPS 50m, między UPS a maszynowni/pomieszczenia aparatu 80m.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający wymaga zastosowania kabla bez halogenowego dla nowego zasilania aparatu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

Pytanie nr 50

Prosimy o podanie informacji dotyczących linii zasilającej rozdzielnie główną od transformatora, moc transformatora zasilającego rozdzielnie oraz straty obciążeniowe transformatora. Powyższe dane są niezbędne do obliczenia przekroju kabla dla nowego aparatu oraz pozwolą na precyzyjne przygotowanie oferty cenowej/przetargowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Linia zasilająca między trafo a RG szyna Cu 80/10mm o długości 2m ,transformator 630kVA, straty obciążeniowe transformatora 6,75kW

Pytanie nr 51

Czy zamawiający wymaga projektu zasilania nowego aparatu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

Pytanie nr 52

Jeśli Zamawiający wymaga projektu zasilania to czy dysponuje dokumentacją techniczną elektryczną dla tego zakresu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dysponuje.

Pytanie nr 53

Prosimy o potwierdzenie faktu, iż Zamawiający w ramach zadania na dostarczenie urządzenia nie oczekuje wykonania szczegółowych pomiarów obciążenia sieci zasilającej za pomocą analizatorów parametrów sieci wraz z archiwizacją danych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

INSTALACJE ELEKTRYCZNE

Pytanie nr 54

Prosimy o podanie informacji na temat rozdzielnic, z której aktualnie zasilane są urządzenia pomocnicze (oświetleni, gniazda, klimatyzacja, wentylacja) adaptowanych pomieszczeń takie jak: zapas

mocy w rozdzielnicach, zapas miejsca w rozdzielnicach, odległość poszczególnych rozdzielnic od adaptowanych pomieszczeń?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Brak zapasu mocy, zapas miejsca zarówno w rozdzielnicy pomocniczej pomieszczenia aparatu jaki i pomieszczenia UPS to jeden rząd mod 24. Obie rozdzielnice w odległości ok. 20m od pomieszczeń.

Pytanie nr 55

Czy Zamawiający wymaga wykonania nowego oświetlenia sufitowego w technologii LED lub innej? Jeśli tak prosimy o podanie ilości opraw lub pomieszczeń w których Wykonawca/Dostawca ma je wykonać.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga wykonania nowego oświetlenia sufitowego w technologii LED. Ilość oraz rodzaj opraw Wykonawca dobiera w taki sposób aby oświetlenie pomieszczeń spełniało normy natężenia światła i równomierności dla adaptowanych pomieszczeń. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu oprawy do akceptacji przed montażem.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający wymaga wymiany/wykonania nowego osprzętu elektrycznego? Jeśli tak prosimy o podanie pomieszczeń w których Wykonawca/Dostawca ma je wykonać.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga wymiany/wykonania nowego osprzętu elektrycznego w pomieszczeniach adaptowanych na potrzeby Tomografu.

Pytanie nr 57

Czy Zamawiający wymaga projektu elektrycznego instalacji elektrycznych oraz oświetlenia? Jeśli tak prosimy o udostępnienie projektu istniejących instalacji i oświetlenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga projektu elektrycznego instalacji elektrycznych oraz oświetlenia. Projekt istniejących instalacji dostępny w DES Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu przy ul. Juraszów 7-19, 60-647 Poznań.

P.POŻ

Pytanie nr 58

Czy w adaptowanych pomieszczeniach pod urządzenie istnieje sprawna instalacja SSP i DSO? Jeśli w pomieszczeniach znajdują się powyższe instalacje to czy Zamawiający wymaga modernizacji lub wymiany tych instalacji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W adaptowanych pomieszczeniach istnieje sprawna instalacja SSP i DSO. Zamawiający wymaga modernizacji jeśli będzie taka potrzeba.

Pytanie nr 59

Jeżeli w adaptowanych pomieszczeniach nie ma instalacji SSP i DSO to czy Zamawiający posiada taką instalację na obiekcie szpitala, jeśli tak to prosimy o informację ile wolnych miejsc w pętli w istniejącej instalacji SSP posiada Zamawiający, jak daleko od adaptowanych pomieszczeń znajduje się centrala pożarowa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy.

Pytanie nr 60

W jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń znajduje się centrala pożarowa SSP?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy.

BMS

Pytanie nr 61

Czy Zamawiający posiada system BMS na obiekcie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie posiada.

Pytanie nr 62

Jeżeli Zamawiający posiada system BMS to czy wymaga aby nowo instalowane urządzenia takiej jak klimatyzacja były wpięte to tego systemu? Jeżeli tak prosimy o podanie dokładnego zakresu prac jakie będą wymagane tj. parametrów instalacji, sygnałów jakie mają być w niej zawarte, pomieszczenia z jakich będą zbierane sygnały. Podanie producenta centrali oraz jeśli BMS obsługuje firma zewnętrzna to podanie danych kontaktowych

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy.

Pytanie nr 63

Prosimy o podanie odległości centrali BMS od adaptowanych pomieszczeń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy.

TELETECHNICZNE

Pytanie nr 64

Prosimy o podanie rodzaju sieci logicznej (kable UTP/FTP, jaka kategoria sieci, producent sieci)?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: UTP CAT6/CAT6A, producenci mieszany BKT/Reichle & De-Massari

Pytanie nr 65

W jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń znajduje się Punkt Dystrybucji Sieci Logicznej?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: ok 50 metrów

Pytanie nr 66

Czy Punkt Dystrybucji Sieci Logicznej posiada wolne miejsca na panelach i urządzeniach aktywnych, aby z nich wyprowadzić ewentualne dodatkowe punkty logiczne?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie, brak wolnych miejsc na panelu i urządzeń aktywnych.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający oczekuje dostawy osprzętu/ urządzeń aktywnych sieci logicznej?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak Huawei S5735-L48LP4XE-A-V2

Pytanie nr 68

Prosimy o wskazanie na planie/ rzucie pomieszczeń lokalizacji stacji lekarskich, w jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń jest zlokalizowane pomieszczenie, w którym mają być zainstalowane stacje lekarskie. Czy w pomieszczeniu stacji lekarskich istnieją gniazda sieciowe LAN kat. 6, poprosimy o podanie liczby istniejących gniazd sieciowych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie, trzeba dostosować odpowiednią ilość gniazd sieciowych LAN kat. 6A. Lokalizacje pomieszczeń stacji lekarskich zostały przekazane potencjalnych wykonawcom podczas wizji lokalnej.

INSTALACJE SANITARNE

Pytanie nr 69

Sprzęt medyczny wymaga chłodzenia za pomocą urządzeń freonowych typu Split. Prosimy o wskazanie lokalizacji dla montażu jednostki zewnętrznej klimatyzatora/ów typu split który/które będzie obsługiwał pomieszczenia maszynowni/Sali badań, oraz długości dla instalacji między tą lokalizacją a pomieszczeniem maszynowni/Sali badań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje zamontowania urządzenia na zewnątrz budynku na ścianie przylegającej do pracowni.

Pytanie nr 70

Czy w obrębie pomieszczeń Zamawiający posiada przyłącze kanalizacyjne do odprowadzenie skroplin z klimatyzatorów w sposób grawitacyjny?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

Pytanie nr 71

Czy instalacja wentylacji w istniejących pomieszczeniach jest sprawna i spełnia wymagania w świetle obowiązujących przepisów?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Do zadań wykonawcy należy zweryfikowanie instalacji wentylacji i ewentualna modernizacja celem dostosowania do obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający oczekuje jakiegokolwiek modyfikacji istniejącej wentylacji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: zgodnie z odp. na pyt. 71

Pytanie nr 73

Jeśli Zamawiający oczekuje modyfikacji istniejącej instalacji wentylacji mechanicznej prosimy o wskazanie zakresu przebudowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: zgodnie z odp. na pyt. 71

Pytanie nr 74

Prosimy Zamawiającego o przekazanie dokumentacji istniejącej wentylacji mechanicznej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

Pytanie nr 75

Prosimy o przekazanie protokołu skuteczności wentylacji dla pomieszczeń objętych remontem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

Pytanie nr 76

Jeżeli Zamawiający wymaga wykonania nowej instalacji wentylacji wraz z centralą wentylacyjną, to czy Zamawiający wyraża zgodę na jej lokalizację w przestrzeni sufitów podwieszanych w obszarze pomieszczeń objętych adaptacją? Jeśli nie to prosimy o wskazanie na planie, rzucie lokalizacji dla nowej centrali wentylacyjnej oraz podanie odległości od pomieszczeń objętych adaptacją/remontem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga wykonania nowej instalacji. Jeżeli konieczne będzie zmodernizowanie istniejącej to wykonawca może poprowadzić ewentualne nowe instalacje w przestrzeni sufitów podwieszanych jeżeli będzie tam wystarczająco miejsca. Jeżeli nie to Zamawiający wskaże inne miejsce.

Pytanie nr 77

Czy Zamawiający wymaga aby instalacja wentylacji została wyposażona w urządzenie nawilżania powietrza?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Jeżeli wymagania prawne zobowiązują do zainstalowania takiego urządzenia, to wykonawca będzie musiał je zamontować.

PRACE BUDOWLANE/REMONTOWE

Pytanie nr 78

Prosimy o potwierdzenie iż adaptowane pomieszczenia pod pracownię TK znajdują się na 1 piętrze, jest to obecnie pracownia RTG z aparatem Siemens.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 79

Czy Zamawiający posiada oraz udostępni dokumentację techniczną adaptowanych pomieszczeń?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udostępni rzut pomieszczenia.

Pytanie nr 80

Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcji stropu nad i pod dla adaptowanych pomieszczeń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie dysponuje takim opracowaniem

Pytanie nr 81

Prosimy o podanie grubości warstw wykończeniowych dla posadzki licząc od stropu w adaptowanych pomieszczeniach. Informacja ta jest bardzo istotna dla założeń projektowych i wymagań dla urządzeń medycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego : Zamawiający nie dysponuje taka informacja.

Pytanie nr 82

Czy Zamawiający oczekuje uzyskania Pozwolenia na Budowę/Zgłoszenia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: jeżeli będzie to wymagane przepisami prawa to zamawiający oczekuje.

Pytanie nr 83

Czy w zawiązku z wymogiem uzyskania pozwolenia na budowę/zgłoszenie, Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu wykonania o czas uzyskania niezbędnych pozwoleń związanych z przebudową i adaptacją pomieszczeń?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu

Pytanie nr 84

Prosimy Zamawiającego o wyłączenie uzyskania niezbędnych odbiorów i pozwoleń związanych z dopuszczeniem do eksploatacji aparatu medycznego tj. uzyskanie zgodny na uruchomienie pracowni i aparatu jonizującego. Dostawca aparatu powinien dostarczyć jedynie wszelką dokumentację wymaganą przez WSSE do terminu odbiorów przedmiotu umowy tj. aparatu medycznego. Dostawca nie ma wpływu na uzyskanie powyższej zgody/decyzji oraz czasu postępowania administracyjnego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 85

Czy Zamawiający oczekuje wykonania gazów medycznych? Jakich? W jakim zakresie? Odległość od najbliższego punktu wpięcia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje wykonania instalacji gazów medycznych. W szpitalu zamontowana jest nowa instalacja, której gwarantem jest INMED S.A., ul. Kwiatowa 32a, 55-330 Krępiec i to ta firma musi zamontować instalacje gazów w pracowni. Tlen 2x, próżnia 2x, powietrze 2x, odciąg gazów anestetycznych 1x. Odległość około 30 metrów.

Pytanie nr 86

Prosimy o potwierdzenie jakie pomieszczenia podlegają adaptacji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Pomieszczenie sterowni, pomieszczenie pracowni oraz pomieszczenie, w którym zostanie zamontowany UPS.

Pytanie nr 87

Prosimy o podanie na jakiej wysokości ma zostać zamontowany sufit podwieszany.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje, że przestrzeń pomiędzy sufitem a stropem będzie minimalna, pozwalająca na montaż niezbędnych instalacji.

DOSTAWA

Pytanie nr 88

Czy Zamawiający zezwoli na wykorzystanie dźwigu osobowego do celów dostawy aparatu medycznego?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W związku z nośnością dźwigów, nie ma możliwości wykorzystania ich do transportu.

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający przewidują dostawę sprzętu medycznego z wykorzystaniem dźwigu samojezdnego oraz wykonania otworu technologicznego i odtworzenia elewacji dla tych celów?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający przewiduje taką możliwość.

MEBLE

Pytanie nr 90

Czy Zamawiający oczekuje dostawy wyposażenia meblowego innego niż blat roboczy w sterowni przy oknie sterowniczym oraz szafy na akcesoria aparatu? Jeśli tak prosimy o wyszczególnienie rodzaju zabudowy meblowej oraz ilości. Powyższe informacje są niezbędne do precyzyjnego przygotowanie oferty cenowej/przetargowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

PROJEKT OSŁON STAŁYCH

Pytanie nr 91

Prosimy o podanie ilości badań na 7 dniowy tydzień pracy przypadający dla pracowni, informacja ta jest niezbędna do sporządzenia projektu osłon stałych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: 30 badań serca, 150 pozostałych.

Pytanie nr 92

Prosimy o udostępnienie istniejącego projektu osłon stałych dla pracowni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udostępnia dokument w Dziale Aparatury Medycznej Szpitala.

SRODOWISKOWE

Pytanie nr 93

W nawiązaniu do zapisu dotyczącego wymagań emisyjnych materiałów budowlanych, zgodnie z którym materiały stosowane do realizacji zamówienia nie mogą emitować więcej niż 0,06 mg

formaldehydu oraz więcej niż 0,001 mg innych rakotwórczych lotnych związków organicznych kategorii 1A i 1B na 1 m³ materiału lub elementu, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie:

W jaki sposób Wykonawca ma wykazać spełnienie powyższego wymagania?

- Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie spełnienia wymogu poprzez:
 - deklaracje właściwości użytkowych producenta,
 - certyfikaty niskoemisyjności (np. do stosowania wewnętrznego),
 - inne dokumenty – jeśli tak, prosimy o wskazanie jakie?
- Czy dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań mają być składane na etapie realizacji zamówienia?
- Czy dopuszczalne jest oświadczenie Wykonawcy o stosowaniu wyłącznie materiałów spełniających wskazane limity?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wszystko co związane jest z odpadami musi spełniać zasady DNSH. Zamawiający dopuszcza przedstawienie dokumentów na etapie odbioru końcowego. W postępowaniu Wykonawca potwierdza zgodność z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza potwierdzenie spełnienia wymogu przez deklaracje właściwości użytkowych producenta, certyfikaty niskoemisyjności (np. do stosowania wewnętrznego) itp.

Pytanie nr 94

Dot. pkt. 4 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

4.	Rok produkcji (nie wcześniej niż 2025 r., sprzęt fabrycznie nowy) nie rekondukcjonowany, nie powystawowy	Tak/podać	Bez Punktacji	
----	--	-----------	---------------	--

W odniesieniu do powyższego zapisu zawartego w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, **czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania fabrycznie nowego tomografu komputerowego oraz wyposażenia wyprodukowanego w roku 2024, pod warunkiem, że oferowany sprzęt**

- **jest całkowicie nowy (nieużywany, nieregenerowany, niedemonstracyjny),**
- **nie był wcześniej instalowany ani uruchamiany,**
- **spełnia wszystkie pozostałe wymagania techniczne i funkcjonalne określone w SWZ?**

Zastrzeżenie roku produkcji wyłącznie na 2025 rok może istotnie ograniczyć konkurencyjność postępowania, szczególnie w sytuacji, gdy urządzenia wyprodukowane w 2024 roku są nadal dostępne w oficjalnym kanale sprzedaży producenta, nie odbiegają w żaden sposób technologicznie od egzemplarzy z roku 2025 oraz spełniają wszelkie kryteria dotyczące fabrycznej nowości.

Uprzejmie prosimy o rozważenie dopuszczenia takiej możliwości celem zwiększenia konkurencyjności ofert i umożliwienia pełniejszego wykorzystania dostępnych zasobów rynkowych

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 95

Dot. pkt. 9 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

9.	System wyposażony w min. 1 detektor zapewniający pokrycie anatomiczne w osi Z min. 12 cm (w przypadku wielu układów lampa-detektor, podać sumarycznie)	TAK (podać)	16 cm – 0 pkt > 16 cm – 10 pkt	
----	--	----------------	-----------------------------------	--

Z posiadanej przez nas wiedzy dotyczącej aktualnie dostępnych na rynku systemów tomografii komputerowej wynika, że żaden z producentów oferujących urządzenia do rutynowej diagnostyki klinicznej nie zapewnia jednoczesowego pokrycia anatomicznego w osi Z większego niż 16 cm w jednym obrocie układu lampa–detektor – w związku z tym żaden producent nie otrzyma przy tym zapisie punktów.

Zakres jednoczesowego pokrycia anatomicznego w osi Z na poziomie 16 cm stanowi obecnie optymalny i klinicznie w pełni wystarczający standard w nowoczesnej tomografii komputerowej.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poprawkę oczywistej omyłki w sposób następujący:

9.	System wyposażony w min. 1 detektor zapewniający pokrycie anatomiczne w osi Z min. 12 cm (w przypadku wielu układów lampa-detektor, podać sumarycznie)	TAK (podać)	≥ 12 cm i < 16 cm – 0 pkt ≥ 16 cm – 10 pkt	
----	--	----------------	--	--

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 96

Dot. pkt. 36 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

36.	Minimalny czas pełnego skanu (obrotu układu lampa detektor o 360°) dla wszystkich rodzajów badań wymaganych zapisami SWZ	$\leq 0,30$ s (podać)	0,30 s – 0 pkt > 0,25 s i $< 0,30$ s – 5 pkt $\leq 0,23$ s – 10 pkt	
-----	--	--------------------------	--	--

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w sposób następujący:

36.	Minimalny czas pełnego skanu (obrotu układu lampa detektor o 360°) dla wszystkich rodzajów badań wymaganych zapisami SWZ	$\leq 0,30$ s (podać)	0,30 s – 0 pkt > 0,23 s i $< 0,30$ s – 5 pkt $\leq 0,23$ s – 10 pkt	
-----	--	--------------------------	--	--

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający koryguje oczywistą pomyłkę.

Pytanie nr 97

Dot. pkt. 52 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

52.	Grubość najcieńszej dostępnej warstwy przy akwizycji z maksymalną liczbą zaoferowanych warstw	$\leq 0,65$ mm (podać)	$< 0,60$ mm - 10 pkt $\geq 0,60$ mm - 0 pkt <	
-----	---	---------------------------	--	--

--	--	--	--	--

Zwracamy się z prośbą o poprawkę oczywistej omyłki pisarskiej i usunięcie znaku „<” w kolumnie 4 za słowami „0 pkt” .

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający koryguje oczywistą pomyłkę.

Pytanie nr 98

Dot. pkt. 56 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

56.	Dawka (CTDI vol) konieczna do uzyskania wizualnej rozdzielczości niskokontrastowej - 5 mm mierzonej w polu akwizycyjnym nie mniejszym niż 50 cm, dla fantomu CATPHAN 20 cm, przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości kontrastu 3 HU i dla napięcia maks. 120 kV w płaszczyźnie xy) i uzyskana z wykorzystaniem zaoferowanego algorytmu rekonstrukcyjnego redukującego dawkę lub bez (Wartość potwierdzona w oficjalnych materiałach producenta dołączonych do oferty).	$\leq 11,0$ mGy (podać)	$> 7,0$ mGy i $\leq 11,0$ mGy – 0 pkt $> 3,0$ mGy i $\leq 7,0$ mGy – 10 pkt $< 3,0$ mGy – 20 pkt	
-----	--	----------------------------	--	--

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w sposób następujący:

56.	Dawka (CTDI vol) konieczna do uzyskania wizualnej rozdzielczości niskokontrastowej - 5 mm mierzonej w polu akwizycyjnym nie mniejszym niż 50 cm, dla fantomu CATPHAN 20 cm, przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości kontrastu 3 HU i dla napięcia maks. 120 kV w płaszczyźnie xy) i uzyskana z wykorzystaniem zaoferowanego algorytmu rekonstrukcyjnego redukującego dawkę lub bez (Wartość potwierdzona w oficjalnych materiałach producenta dołączonych do oferty).	$\leq 11,0$ mGy (podać)	$> 7,0$ mGy i $\leq 11,0$ mGy – 0 pkt $\geq 3,0$ mGy i $\leq 7,0$ mGy – 10 pkt $< 3,0$ mGy – 20 pkt	
-----	--	----------------------------	---	--

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający koryguje oczywistą pomyłkę.

Pytanie nr 99

Dot. pkt. 93 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w pkt. tym wymaga:

93.	Stanowiska diagnostyczne działające w oparciu o technologię klient serwer. Zaoferowane rozwiązanie ma zapewnić dostęp do wszystkich aplikacji min. 4	TAK	Bez Punktacji	
-----	--	-----	------------------	--

	jednoczesnym użytkownikom. Serwer ze stanowiskami niezależne od tomografu i konsoli operatorskiej, zasilane niezależnie od tomografu i konsoli operatorskiej, o niezależnej bazie danych obrazowych, opracowywanie uzyskanych badań na stanowisku diagnostycznym możliwe po wyłączeniu tomografu i konsoli operatorskiej. Komputery stanowisk diagnostycznych / serwer(y) w konfiguracji sprzętowej zgodnej z wymogami producenta oprogramowania, zapewniającej płynną pracę i obróbkę, przetwarzanie oraz ocenę badań			
--	--	--	--	--

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie rozwiązania z dostępem do wszystkich aplikacji dla min. 3 użytkowników i modyfikację zapisu w sposób następujący:

93.	Stanowiska diagnostyczne działające w oparciu o technologię klient serwer. Zaoferowane rozwiązanie ma zapewnić dostęp do wszystkich aplikacji min. 3 jednoczesnym użytkownikom. Serwer ze stanowiskami niezależne od tomografu i konsoli operatorskiej, zasilane niezależnie od tomografu i konsoli operatorskiej, o niezależnej bazie danych obrazowych, opracowywanie uzyskanych badań na stanowisku diagnostycznym możliwe po wyłączeniu tomografu i konsoli operatorskiej. Komputery stanowisk diagnostycznych / serwer(y) w konfiguracji sprzętowej zgodnej z wymogami producenta oprogramowania, zapewniającej płynną pracę i obróbkę, przetwarzanie oraz ocenę badań	TAK	Bez Punktacji	
-----	---	-----	------------------	--

Powyższa zmiana pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 100

Dot. pkt. 133-135 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie równoważnika osłabienia promieniowania:

- a) dla osłon na oczy i piersi – tzw. osłony lateksowe bizmutowe lub barowe mają równoważnik 0,08mmPb
- b) dla osłon tarczycy równoważnik 1,00mmPb jest bardzo wysokim i może powodować duży dyskomfort pacjentów, dlatego prosimy o zmianę równoważnika z 1,00 na 0,5mmPb jako powszechnie stosowanego na rynku producentów osłon

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 101

Dot. pkt. 136 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

W tym punkcie Zamawiający wymaga

136	UPS pozwalający, w sytuacji zaniku prądu, na dokończenie badań i bezpieczne wyłączenie aparatu.	Tak	Bez Punktacji	
-----	---	-----	------------------	--

Czy Zamawiający potwierdza, że powyższy wymóg dotyczy tomografu komputerowego i w związku tym oczekuje UPS, który umożliwi w celu bezpieczne zakończenie aplikacji (w przypadku awarii zasilania badanie nie powinno być kontynuowane) oraz bezpieczne wyłączenie aparaty, w tym schłodzenie lampy RTG i detektora?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 102

Dot. pkt. 137 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

W tym punkcie Zamawiający wymaga

137	Demontaż (bez uszkodzania) znajdującego się w pracowni aparatu RTG i przetransportowanie go w miejsce wskazane przez Zamawiającego	Tak	Bez Punktacji	
-----	--	-----	------------------	--

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie demontażu niszczącego wspomnianego w powyższym punkcie systemu TK.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 103

Dot. pkt. 154 i 156 w odniesieniu do punktu 146. Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów punktów 154 oraz 156, gdyż stanowią one treść wymogu powielonego w pkt 146.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 104

Dot. pkt. 158 i 168 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w treści opisanych tamże parametrów wymaga dostarczenia materiałów informacyjnych odnośnie oferowanego asortymentu w zakresie głównego przedmiotu zamówienia to jest tomografu komputerowego, oprogramowania diagnostycznego stacji oraz wstrzykiwacza kontrastu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje dostarczenia materiałów dla każdego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym.

Pytanie nr 105

Dot. pkt. 159 i 164 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał dostarczenia dokumentów dopuszczających na główny przedmiot zamówienia, to jest tomograf komputerowy, oprogramowanie diagnostyczne stacji oraz wstrzykiwacza kontrastu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentów dla każdego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym.

Pytanie nr 106

Dot. pkt. 162 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Celem rzetelnego oszacowania ceny oferty przetargowej zwracamy się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie wymogów odnośnie drukarki.

Odpowiedź Zamawiającego: w związku z faktem, że Zamawiający stosuje tylko jeden model drukarki i w celu zapewnienia kompatybilności materiałów eksploatacyjnych oczekuje dostarczenia drukarki marki SHARP, model MX-B427W

Pytanie nr 107

Dot. pkt. 163 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał dostarczenia opisanego tamże certyfikatu ISO dla producenta systemu tomografii komputerowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentów dla każdego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym.

Pytanie nr 108

Dot. pkt. 167 i 170 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o usunięcie jednego z zapisów, gdyż wymogi tamże zawarte powielają się.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający usuwa pkt 167

Pytanie nr 109

Dot. pkt. 171 Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, że Zamawiający będzie wymagał użycia standardu HL7 wyłącznie dla połączenia systemu TK z systemem HIS Zamawiającego, natomiast dla urządzeń TK i stacji z systemami PACS/RIS uzna standard DICOM za wystarczający.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 110

Dot. pkt. Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wymogi te dotyczą wyłącznie systemu tomografii komputerowej?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wymogi te dotyczą całości opisanego zamówienia

Pytanie nr 111

Dot. pkt. 1 Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli kartą przekazania odpadu (KPO)

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza Karty przekazanie Odpadów (KPO)

Pytanie nr 112

Dot. pkt. 2 Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie tego wymogu. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku wpisania w treści tego parametru słów „nie dotyczy”?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie nr 113

Dot. pkt. 7 Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku Załącznika nr 2 do SWZ Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za dokument równoważny Specyfikację warunków środowiskowych?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uzna

Pytanie nr 114

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 9 tabeli: Prosimy o dopuszczenie tomografu spektralnego z pokryciem anatomicznym detektora równym 8 cm. Dotychczas wyspecyfikowany parametr stanowi technologiczne ograniczenie, które nie ma uzasadnienia klinicznego. Aparat o pokryciu 8 cm, może zapewnić większe pokrycie anatomiczne 16 cm w ciągu 0.54 s (2 obroty), jednocześnie dostarczając danych spektralnych w każdym badaniu bez dodatkowego czasu czy dawki promieniowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 115

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 12 tabeli: Czy Zamawiający przyzna 10 pkt. za sterowanie ruchami stołu i gantry panelami umieszczonymi po 4 stronach gantry? Takie rozwiązanie wpływa pozytywnie na ergonomię pracy oraz odczucia pacjenta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:
Wprowadza modyfikację:

1.	Sterowanie ruchami stołu i / lub gantry z paneli umieszczonych po min. 2 dwóch stronach gantry (lewa / prawa), zintegrowanych lub przenośnych (np. typu tablet)	TAK (podać)	Panele jedynie z przodu – 0 pkt Panele z tyłu i z przodu – 10 pkt	
----	---	----------------	--	--

Pytanie nr 116

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 39 tabeli: Prosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego jedno diagnostyczne pole obrazowania FOV 50 cm. Wyprecyzowany w dotychczasowy sposób parametr stanowi jedynie techniczne ograniczenie i uniemożliwia nam złożenie oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 117

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 48 tabeli: Czy Zamawiający dopuści konsolę, w której zastosowano algorytm oparty na modelowej rekonstrukcji iteracyjnej, który zapewnia obrazy praktycznie pozbawione szumów oraz doskonałą rozdzielczość niskokontrastową? Umożliwia on redukcję dawki promieniowania o 80%. Rezultaty kliniczne są zbieżne lub lepsze od tych pozyskanych za pomocą algorytmu opartego na sztucznej inteligencji. Wyprecyzowany w dotychczasowy sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 118

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 53 tabeli: Prosimy o dopuszczenie aparatu, w którym najlepsza rozdzielczość przestrzenna wynosi 0.28 mm, wyprecyzowany w dotychczasowy sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty, natomiast różnica rzędu 0.03 mm jest pomijalna i nie ma żadnego wpływu na wartość kliniczną badania

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 119

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 60 tabeli: Czy Zamawiający przyzna 10 pkt. za konsolę 2 monitorową? Takie rozwiązanie znacznie ułatwia pracę elektrodiodę, usprawnia przebieg badania i proces jego przygotowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 120

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 73 tabeli: Czy Zamawiający uzna za równoważną akwizycję wieloenergetyczną realizującą wszystkie wymienione funkcjonalności i parametry, niemniej opartej na detektorze spektralnym a nie typu „photon counting”?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uznaje technologię wieloenergetyczną za równoważną z photon counting.

Pytanie nr 121

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia:

Czy Zamawiający przyzna 20 pkt za zaoferowanie rozwiązania umożliwiającego dostęp retrospektywny do danych dwuenergetycznych/spektralnych dla wszystkich badań, niezależnie od metody ich wykonania (aksjalnych, spiralnych, sekwencyjnych) przy napięciach w zakresie od 100-140kV, dzięki czemu lekarz zlecający badanie nie musi podejmować decyzji przed jego wykonaniem o tym jaki rodzaj obrazowania będzie bardziej przydatny i nie naraża pacjenta na dodatkową dawkę promieniowania związaną z wykorzystaniem dwóch źródeł promieniowania?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 122

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia:

Czy Zamawiający przyzna 20 pkt za zaoferowanie systemu wykonującego badania dwuenergetyczne z możliwością wykorzystania wszystkich algorytmów redukcji dawki promieniowania dostępnych dla klasycznych badań tomografii komputerowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza modyfikacje:

48a	Tomograf wykonujący badania dwuenergetyczne z możliwością wykorzystania wszystkich algorytmów redukcji dawki promieniowania dostępnych dla klasycznych badań tomografii komputerowej	TAK/NIE	TAK-20pkt NIE-0pkt	Tak
-----	--	---------	-----------------------	-----

Pytanie nr 123

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia:

Czy Zamawiający przyzna 20 pkt za zaoferowanie systemu w którym możliwe jest wykonanie w ciągu dnia pracy minimum 200 badań spektralnych (akwizycji i rekonstrukcji)?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 124

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia:

Czy Zamawiający przyzna 20 punktów za możliwość akwizycji danych konwencjonalnej tomografii oraz spektralnych podczas pojedynczej ekspozycji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 125

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia,

wiersz 109 tabeli: Wyszpecyfikowany w ten sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty i wskazuje na rozwiązanie technologiczne jednego producenta. Czy Zamawiający dopuści aplikację posiadającą pełną funkcjonalność obliczania perfuzji w mózgu, jednak bez oceny 4D-DSA?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 126

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 106 (odpowiednio 112) tabeli: Wspecyfikowany w ten sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty i wskazuje na rozwiązanie technologiczne jednego producenta. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące tętnicę, żyły i naczynia oboczne na sumarycznym obrazie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 127

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 107 (odpowiednio 113) tabeli: Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna 10 pkt za aplikację spełniającą wszystkie wymienione funkcjonalności, jednak bez opcji wysyłania mailem, co nie utrudnia w żaden sposób przepływu pracy, natomiast w znacznym stopniu wpływa na bezpieczeństwo danych pacjenta?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza modyfikacje:

113	Automatyczna ocena badań CT bez kontrastu (natywnych) wraz z określeniem parametru ASPECT (Alberta Stroke Program Early CT Score) umożliwiającą: - automatyczne zaznaczenie obszarów objętych udarem, rozległości i zaawansowania strefy niedokrwienia. - automatyczne generowanie pomiarów/map i skali ASPECT bez konieczności procesowania badania na stacji lekarskiej Automatycznie przetwarzanie obrazów diagnostyki udarowej i skali ASPECT	TAK/NIE	<i>TAK-10pkt</i> <i>NIE-0pkt</i>	
-----	--	---------	-------------------------------------	--

Pytanie nr 128

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 112 (odpowiednio 118) tabeli: Wspecyfikowany w ten sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty. Czy Zamawiający dopuści analogiczne rozwiązanie służące do wyświetlania, przetwarzania, analizy i oceny ilościowej anatomicznych oraz czynnościowych obrazów CT, MR, PET/CT, SPECT/CT oraz Dual Energy CT wykonanych w jednym lub kilku punktach czasowych, które umożliwi bardziej zaawansowaną, zautomatyzowaną segmentację objętości oraz różnych kryteriów oceny odpowiedzi na leczenie onkologiczne, w tym wg standardów RECIST 1.0, RECIST 1.1, WHO, CHOI, PERCIST, irRC oraz mRECIST?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 129

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 113 (odpowiednio 119) tabeli: Wspecyfikowany w ten sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty i wskazuje na rozwiązanie technologiczne jednego producenta. Czy Zamawiający dopuści aplikacje posiadającą pełną funkcjonalność obliczania perfuzji w mózgu, jednak bez oceny 4D?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 130

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 115 (odpowiednio 125) tabeli: Wyszpecyfikowany w ten sposób parametr uniemożliwia nam złożenie oferty i wymaga zastosowania aplikacji do obrazów z rezonansu, który nie jest przedmiotem postępowania. Prosimy o usunięcie z zapisu wymogu dotyczącego obrazów MR.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 131

Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację projektową dotyczącą wybranej lokalizacji przeznaczonej do instalacji aparatu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający załącza i informuje, że aparat ma być zamontowany w dzisiejszej Pracowni Rentgenowskiej 112, pomiędzy osiami 17-18.

Pytanie nr 132

Czy Zamawiający przewiduje konieczność wymiany okna w sterowni? Jeżeli tak, prosimy o podanie jego wymiarów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wymiany okna. Jednak w sytuacji, gdy jego wymiana będzie konieczna w związku z koniecznością zapewnienia ochrony radiologicznej, Wykonawca będzie zobowiązany wymienić okno. Wykonawcy mieli możliwość zapoznania się z parametrami okna podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 133

Czy Zamawiający dysponuje ekspertyzą stropu? Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie dysponuje.

Pytanie nr 134

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy przewidziano wykonanie wzmocnienia stropu? Jeżeli tak, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni dostęp do wszystkich pomieszczeń znajdujących się poniżej pracowni wskazanej podczas wizji lokalnej, niezbędnych do realizacji tych prac

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wykonawca zobowiązany jest wykonać ekspertyzę stropu i jeżeli okaże się to konieczne, to dokonać jego wzmocnienia. Zamawiający udostępni pomieszczenia poniżej pracowni.

Pytanie nr 135

Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie nowego zasilania elektrycznego do pracowni? Jeżeli tak, prosimy o informację:

- w jakiej odległości od pracowni znajduje się rozdzielnia główna, do której możliwe jest podłączenie nowej linii,
- jakim zapasem mocy dysponuje wskazana rozdzielnia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje wykonania nowego zasilania dla nowego aparatu. Rozdzielnia znajduje się w odległości około 100mb. Zamawiający dysponuje zapasem mocy, umożliwiającym montaż typowych aparatów dostępnym na polskim rynku.

Pytanie nr 136

Czy Zamawiający wymaga wymiany wykładziny w pomieszczeniach objętych zakresem zamówienia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga

Pytanie nr 137

Czy Zamawiający wymaga odmalowania wszystkich pomieszczeń objętych realizacją zadania?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga

Pytanie nr 138

Czy w pomieszczeniach znajdujących się poniżej pracowni istnieje możliwość montażu oraz posadowienia elementów wzmocnienia pod tomograf komputerowy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że wszelkie prace budowlane wykonywane przez Wykonawcę muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym oraz uzyskać jego akceptację.

Pytanie nr 139

Czy pracownia wymaga wykonania nowego systemu wentylacji? Jeżeli tak, prosimy o określenie zakresu tych prac

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga weryfikacji istniejącego systemu wentylacji oraz w razie wystąpienia konieczności dostosowania jej do wymagań, które musi spełniać wentylacja w pracowni tomografii komputerowej, do wykonania takiej modyfikacji.

Pytanie nr 140

Podczas wizji lokalnej nie wskazano pomieszczenia technicznego przeznaczonego na układy chłodzenia. Czy Zamawiający dysponuje pomieszczeniami (np. poniżej pracowni), które mogą pełnić funkcję pomieszczenia technicznego? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie ich lokalizacji

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający przeznaczy na to jedno z pomieszczeń w piwnicy budynku.

Pytanie nr 141

Prosimy o szczegółowe określenie zakresu prac adaptacyjnych objętych przedmiotem zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga odmalowania ścian, położenia nowej wykładziny, zweryfikowania i ewentualnego dostosowania systemu wentylacji, wymianę drzwi do pracowni na przesuwne sterowane elektrycznie, położenia instalacji elektrycznej i teletechnicznej, zamontowania klimatyzacji.

Pytanie nr 142

Czy w zakresie terminu realizacji zadania ujęto również przeprowadzenie szkoleń aplikacyjnych? Jeśli tak, zwracamy uwagę, że może to znacząco skrócić dostępny czas na realizację prac i utrudnić ich wykonanie. Przystąpienie do szkoleń aplikacyjnych wymaga wcześniejszego zgłoszenia do Sanepidu, uzyskania zgody na użytkowanie oraz możliwości wykonywania badań na pacjencie. Prowadzenie

takich badań przed formalnym zakończeniem prac instalacyjnych i podpisaniem protokołu odbioru angiografu jest niemożliwe zarówno z przyczyn prawnych, jak i gwarancyjnych. Dodatkowo informujemy, że procedura odbioru przez Sanepid trwa do 30 dni i jest niezależna od Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga przeprowadzenie szkoleń aplikacyjnych przed podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wszelkich czynności, które konieczne są do tego, żeby Zamawiający mógł, po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego, używać przedmiot przetargu do czynności, do których przedmiot przetargu jest przeznaczony.

Pytanie nr 143

Prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami stroną występującą do PWIS z wnioskiem o wydanie zezwolenia na użytkowanie tomografu komputerowego oraz pracowni jest właściciel i użytkownik aparatu, a nie jego dostawca. Wykonawca może natomiast dostarczyć wszelkie dokumenty techniczne i formalne dotyczące aparatu, niezbędne do przeprowadzenia procedury odbiorowej.

W związku z powyższym pytaniem prosimy o zmianę wymagań na następujące brzmienie:

„Przekazanie do użytkowania tomografu komputerowego po jego uruchomieniu, wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych, wymaganych pomiarów oraz dostarczeniem atestów, certyfikatów i innych dokumentów dotyczących urządzenia, niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego zezwolenia na użytkowanie wydawanego przez PWIS.”

Dodatkowo wskazujemy, iż ze względu na prognozowaną dużą liczbę wniosków składanych do organów sanitarnych w ramach projektów KPO, nie jest możliwe jednoznaczne określenie czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Jest to ryzyko niezależne od Wykonawcy, którym nie ma on możliwości skutecznie zarządzić.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ. Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu przedmiot przetargu, który Zamawiający będzie mógł używać od razu po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego.

Pytanie nr 144

Prosimy o informację, jaką drogę transportu i wprowadzenia aparatu do budynku/pracowni przewiduje Zamawiający. Gdzie można dokonać demontażu, aby wprowadzić aparat z zewnątrz bezpośrednio na poziom +1. Taka procedura jest konieczna ze względu na znaczące gabaryty urządzenia oraz wagę (ok. 2,5t)

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Droga wprowadzenia zależna będzie od Wykonawcy. Z uwagi na wagę aparatu, Zamawiający proponuje wprowadzenie aparatu przez okno zewnętrzne pracowni lub okna przy łączniku pomiędzy budynkiem „Rotundy” a Budynkiem diagnostycznym.

Pytanie nr 145

Prosimy o wskazanie docelowego miejsce rozmieszczenia stacji opisowych wymaganych w przetargu

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Stacje opisowe rozmieszczone zostaną: 1 x pracownia kardiologii inwazyjnej, 2 x Zakładzie Diagnostyki Obrazowej

Pytanie nr 146

Czy wskazane przez Zamawiającego miejsca rozmieszczenia stacji opisowych mają podlegać remontowi? Jeśli tak prosimy o określenie zakresu oraz przedstawienie lokalizacji z wymiarami.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga tylko odmalowania pomieszczenia sterowni znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie pracowni.

Pytanie nr 147

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego montaż i uruchomienie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w miejscu instalacji stacji opisowych blaty robocze, gniazda zasilające 230V i ethernetowe RJ-45 do podłączenia stacji do sieci szpitalnej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Blaty robocze oraz ewentualne doprowadzenie koniecznych instalacji zasilających oraz RJ-45 leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 148

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia do stacji opisowej biurka i krzesła?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 149

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że ewentualne Roboty budowlane mają charakter nieistotnych robót adaptacyjnych, niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia robót budowlanych?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza z góry kwalifikacji formalno prawnej potencjalnych robót (pozwolenie/zgłoszenie/brak obowiązku), gdyż zależy ona od rzeczywistego zakresu prac koniecznych do instalacji i uruchomienia Aparatu, wynikających m.in. z projektu ochrony radiologicznej i zaleceń producenta.

Zamawiający podtrzymuje, że Wykonawca realizuje zamówienie w formule kompleksowej, obejmującej także prace adaptacyjne w zakresie niezbędnym, który okaże się konieczny do uruchomienia aparatu i świadczenia usług medycznych, przy zachowaniu zgodności z przepisami prawa (w tym Prawa budowlanego), a wymagane formalności (jeśli wystąpią) stanowią element obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 150

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający dopuszcza zatwierdzenie projektu ochrony radiologicznej przez właściwy organ jako warunek zawieszający termin realizacji, jeżeli procedura administracyjna ulegnie przedłużeniu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wprowadza warunku zawieszającego termin realizacji. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wzór umowy przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji w sytuacji niezależnego od Wykonawcy przekroczenia terminu uzyskania niezbędnych pozwoleń, pod warunkiem wykazania dochowania należytej staranności przez Wykonawcę. Dla ograniczenia sporów interpretacyjnych Zamawiający doprecyzowuje § 21 ust.1 pkt 2 nadając mu brzmienie:

„zmiany terminu realizacji zamówienia ze względu na niezależne od wykonawcy przekroczenie terminu uzyskania niezbędnych pozwoleń lub zatwierdzeń/uzgodnień projektu ochrony radiologicznej (o ile są wymagane przepisami), pod warunkiem, że Wykonawca dochował należytej staranności w dochowaniu terminów składania wniosków”.

Pytanie nr 151

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Jakie konkretnie zgody, decyzje i odbiory Zamawiający uważa za „niezbędne” w rozumieniu pkt 6 i czy ich uzyskanie w każdym przypadku leży po stronie Wykonawcy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Przez „niezbędne” zgody/decyzje/odbioru Zamawiający rozumie wszelkie czynności formalne i odbiorowe konieczne, aby po odbiorze końcowym możliwe było legalne i bezpieczne rozpoczęcie eksploatacji Aparatu TK i świadczenie usług medycznych, zgodnie z OPZ.

W szczególności mogą to być m.in. uzgodnienia/zatwierdzenia projektu ochrony radiologicznej, wymagane prawem protokoły pomiarów dozymetrycznych w środowisku pracy i za osłonami, testy akceptacyjne/eksploatacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz – jeżeli będzie to wynikało z przepisów i zakresu robót – odbiory branżowe instalacji i robót adaptacyjnych.

Co do zasady obowiązek przygotowania, skompletowania i przeprowadzenia procedur spoczywa na Wykonawcy w ramach kompleksowej realizacji. Jeżeli w danym trybie formalnym wymagane będzie wystąpienie przez Zamawiającego jako podmiot uprawniony (np. złożenie podpisu/wniosku przez dysponenta pracowni), Wykonawca przygotowuje kompletny wniosek i dokumentację oraz zapewni wsparcie, a Zamawiający dokona czynności, których nie może wykonać Wykonawca z przyczyn prawnych.

Pytanie nr 152

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że pomieszczenia przeznaczone pod montaż Aparatu są wolne od wad uniemożliwiających instalację, a ewentualne wady ukryte nie obciążają Wykonawcy kosztowo ani terminowo?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udostępni pomieszczenia przeznaczone do realizacji zamówienia i zapewni możliwość dokonania oceny warunków realizacji w ramach przewidzianych przez SWZ (w tym w ramach wymaganej wizji lokalnej). Zamawiający nie potwierdza przeniesienia na siebie generalnego ryzyka „wad ukrytych” w rozumieniu postulowanym przez Wykonawcę, ponieważ przedmiot zamówienia obejmuje również prace adaptacyjne niezbędne do uruchomienia aparatu, a cena ma charakter ryczałtowy i obejmuje wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji (zgodnie z wzorem umowy). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w sytuacjach wyjątkowych, gdy pojawią się okoliczności obiektywnie nieprzewidywalne, zastosowanie mają mechanizmy zmian umowy przewidziane w § 21 (wymagające wykazania przesłanek i zgody Zamawiającego).

Pytanie nr 153

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że pkt 7 nie obejmuje świadczeń wykraczających poza standardowy zakres dostawy i instalacji TK zgodnie z ofertą Wykonawcy i zaleceniami producenta?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia dot. kompleksowości zamówienia (w tym pkt 7) obejmują wszystkie czynności obiektywnie konieczne do wykonania umowy zgodnie z SWZ, zaleceniami producenta oraz przepisami prawa – tak aby urządzenie mogło zostać odebrane i dopuszczone do użytkowania.

Nie obejmują one świadczeń niepowiązanych z przedmiotem zamówienia ani prac „ponadmiarowych” niewynikających z konieczności instalacji/uruchomienia/dopuszczenia do pracy.

Pytanie nr 154

Dot. § 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Jak należy rozumieć poniższe sformułowanie: „Zadanie, o którym mowa powyżej ma charakter kompleksowy i obejmuje w szczególności: (...) jeżeli się okaże konieczne wykonaniu robót budowlanych (dalej jako: **Roboty**) polegających na adaptacji (dostosowaniu) pomieszczeń w celu montażu Aparatu TK, zgodnie z SWZ, zaleceniami producenta aparatu TK”?

Jaki **zakres robót budowlanych** Zamawiający przewiduje na obecnym etapie postępowania oraz czy dysponuje dokumentacją (np. inwentaryzacją, projektem, opisem stanu istniejącego), która umożliwi rzetelną wycenę tych robót?

Powyższe wyjaśnienia są niezbędne dla prawidłowego oszacowania ceny oferty oraz oceny ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy, w szczególności w zakresie robót budowlanych, których zakres i konieczność na obecnym etapie nie zostały jednoznacznie określone.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie to oznacza, iż zamówienie obejmuje – poza dostawą i uruchomieniem TK – również wszelkie prace adaptacyjne w zakresie niezbędnym, który okaże się konieczny do uruchomienia aparatu i świadczenia usług medycznych, w tym wynikające z projektu ochrony radiologicznej oraz wymagań producenta.

Na etapie wszczęcia postępowania Zamawiający nie przesądza szczegółowego zakresu robót, ponieważ jest on zależny od rozwiązań technicznych oferowanego urządzenia oraz wyników projektu ochrony radiologicznej. W celu umożliwienia rzetelnej wyceny Zamawiający przewidział po stronie Wykonawców obowiązki zapoznania się z warunkami realizacji (w tym wizję lokalną).

Pytanie nr 155

Dot. § 7 ust. 4 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę § 7 ust. 4 projektowanych postanowień umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku dostarczenia Aparatu TK wadliwego lub niezgodnego ze złożoną ofertą, Zamawiający uprawniony jest do żądania usunięcia wad lub doprowadzenia Aparatu TK do zgodności z opisem w SWZ, na koszt Wykonawcy.

Zwrot Aparatu TK w całości lub w części w celu jego wymiany może nastąpić wyłącznie w przypadku stwierdzenia wady istotnej, uniemożliwiającej prawidłowe użytkowanie aparatu zgodnie z jego przeznaczeniem lub powodującej niezgodność z wymaganiami SWZ o charakterze funkcjonalnym lub technicznym.

Wady nieistotne, w szczególności wady estetyczne, takie jak rysy, przebarwienia lub inne drobne uszkodzenia powierzchniowe, które nie mają wpływu na funkcjonowanie, bezpieczeństwo ani parametry techniczne Aparatu TK, nie stanowią podstawy do jego zwrotu, a mogą być usunięte przez Wykonawcę w uzgodnionym terminie.”

Proponowana zmiana jest konieczna, ponieważ obecny zapis nie rozróżnia wad istotnych i nieistotnych, co może prowadzić do zwrotu całego Aparatu TK nawet w przypadku drobnych wad estetycznych, takich jak rysa. Zwrot tak zaawansowanego i kosztownego urządzenia z powodu wady niemającej wpływu na jego funkcjonowanie byłby nieproporcjonalny i nieuzasadniony ekonomicznie. Aparat TK jako urządzenie medyczne podlega rygorystycznym testom funkcjonalnym i bezpieczeństwa, a wady estetyczne nie wpływają na jego parametry techniczne ani możliwość użytkowania zgodnie z przeznaczeniem. Proponowane doprecyzowanie nie ogranicza praw Zamawiającego, gdyż zachowuje możliwość żądania usunięcia każdej wady oraz wymiany aparatu w przypadku wady istotnej. Zmiana zwiększa jednoznaczność postanowień umowy i ogranicza ryzyko sporów na etapie jej realizacji

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. § 7 ust. 4 ma na celu zabezpieczenie interesu Zamawiającego w zakresie nabycia urządzenia fabrycznie nowego, wolnego od wad oraz w pełni zgodnego z SWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że każdorazowo będzie wykonywać uprawnienia w sposób proporcjonalny do stwierdzonej niezgodności, z zastrzeżeniem, że ostateczna ocena sposobu doprowadzenia do zgodności należy do Zamawiającego jako odbiorcy świadczenia.

Pytanie nr 156

Dot. § 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę § 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „*Za szkody powstałe na majątku Zamawiającego w czasie dostaw, zawinione przez Wykonawcę lub podmioty, którymi się posługuje, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych, do wysokości rzeczywiście poniesionej i udowodnionej szkody, z wyłączeniem szkód powstałych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności wynikających ze stanu infrastruktury Zamawiającego lub działań osób trzecich.*”

Proponowana zmiana doprecyzowuje, że odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie szkód przez niego zawinionych, co jest zgodne z zasadami prawa cywilnego. Obecny zapis może być interpretowany jako odpowiedzialność absolutna, niezależna od przyczyny powstania szkody, co nadmiernie obciąża Wykonawcę. W trakcie dostaw aparatury medycznej szkody mogą powstać także na skutek okoliczności pozostających poza kontrolą Wykonawcy, takich jak stan techniczny obiektu Zamawiającego. Zaproponowane brzmienie zachowuje pełną ochronę interesów Zamawiającego w przypadku szkód faktycznie zawinionych przez Wykonawcę. Jednocześnie ogranicza ryzyko sporów i zapewnia równowagę kontraktową stron.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, ponieważ mogłaby ona prowadzić do ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy poprzez przerwienie ciężaru dowodu na Zamawiającego. Aktualny zapis pozostaje zgodny z zasadami odpowiedzialności kontraktowej i zabezpiecza Zamawiającego w sytuacjach, w których szkoda powstaje w toku czynności wykonywanych przez Wykonawcę lub podmioty, którymi się posługuje.

Zamawiający doprecyzowuje § 7 ust. 8 poprzez dodanie zdania:

„Wykonawca może uwolnić się od odpowiedzialności, jeżeli wykaze, że szkoda powstała wyłącznie z przyczyn nieleżących po jego stronie.”

Pytanie nr 157

Dot. § 10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o informację na podstawie czego wykonawca ma oszacować prace projektowe oraz roboty budowlane, skoro zgodnie z § 2 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, nie jest pewne, czy będą one wymagane.

Czy Zamawiający uwzględnił roboty budowlane w szacunkowej wartości zamówienia?

Zgodnie z art. 34 ustawy Pzp

1. *Wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie:*

1) *kosztorysu inwestorskiego sporządzonego na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222);*

2) *planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.*

2. *Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, metody i podstawy:*

1) *sporządzania kosztorysu inwestorskiego,*

2) obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym

- uwzględniając dane techniczne, technologiczne i organizacyjne, mające wpływ na wartość zamówienia.

Wartość zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych ustala się na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzanego na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych albo **na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym.**

Wobec powyższego wnosimy o dołączenie do dokumentacji postępowania programu funkcjonalno-użytkowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie ma charakter kompleksowy i obejmuje również prace adaptacyjne w zakresie niezbędnym do uruchomienia aparatu, dlatego Wykonawca powinien uwzględnić w cenie ryczałtowej wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (zgodnie z § 10 wzoru umowy).

Zamawiający uwzględnił element adaptacyjny w przygotowaniu postępowania i opisie przedmiotu zamówienia (OPZ). Zamawiający nie przewiduje udostępnienia PFU – opis w OPZ ma charakter funkcjonalny w zakresie robót, a ich szczegółowy zakres wynikać będzie z projektu ochrony radiologicznej i wymagań producenta.

Pytanie nr 158

Dot. § 10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o wyjaśnienie jak się mają do siebie § 10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, gdzie wydzielona jest kwota przeznaczona na projekt i roboty budowlane do formularza ofertowego, gdzie taki podział nie jest wskazany i Zamawiający wymaga jedynie ceny ryczałtowej. Skąd Zamawiający będzie wiedział na etapie badania i oceny ofert, czy wykonawca w kalkulował w ofertę roboty budowlane?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że cena oferty ma charakter ryczałtowy, natomiast wymagane rozbiecie (adaptacja vs dostawa/montaż/uruchomienie) ma charakter informacyjny i rozliczeniowy – nie stanowi odrębnego kryterium oceny ofert. Zmodyfikowano formularz ofertowy

Pytanie nr 159

Dot. § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „*Strony niniejszej umowy stanowią, że warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie protokołu odbioru końcowego, przy czym wystąpienie wad nieistotnych, nie mających wpływu na prawidłowe i bezpieczne użytkowanie przedmiotu umowy, nie wstrzymuje podpisania protokołu odbioru ani wystawienia faktury VAT, z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do usunięcia tych wad w uzgodnionym terminie. W przypadku stwierdzenia wad istotnych podpisanie protokołu odbioru końcowego oraz wystawienie faktury VAT następuje po ich usunięciu.*”

W związku z okolicznością, że przedmiotem zamówienia najprawdopodobniej mają być także roboty budowlane, wskazujemy na nieważność postanowienia widniejącego w § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.

Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obciążone jakimikolwiek usterkami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą art. 353¹ k.c. (przykładowo wyrok KIO 2017/19)

Jednocześnie wskazujemy, że także w przypadku dostaw i usług uzależnienie zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag i zastrzeżeń jest nieuzasadnione. Znaczenie dla wypłaty wynagrodzenia mogą mieć jedynie uwagi istotne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę § 11 ust. 1 PPU – postanowienie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 160

Dot. § 15 ust. 3 ppkt. 1, 2, 3 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę § 15 ust. 3 ppkt 1, 2, 3 projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że dodane będzie tam sformułowanie: „z zastrzeżeniem ust. 5”. Pozwoli to rozwiązać ewentualne wątpliwości interpretacyjne

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dokona doprecyzowania § 15 w zakresie terminów reakcji/naprawy, tak aby był on spójny z OPZ, w szczególności co do liczenia terminów w dniach roboczych oraz możliwości zgłoszeń 24/7.

Pytanie nr 161

Dot. § 15 ust. 7 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę § 15 ust. 7 projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że zamiast „2 dni” będzie „2 dni robocze”.

Proponowana zmiana jest uzasadniona specyfiką serwisowania tomografu komputerowego, które wymaga udziału wyspecjalizowanych inżynierów oraz dostępności części zamiennych, co w praktyce jest możliwe wyłącznie w dni robocze. Zmiana na liczenie czasu w dniach roboczych zachowuje ochronę interesów Zamawiającego, a jednocześnie zapewnia realność i wykonalność zobowiązań gwarancyjnych

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Okres wyłączenia urządzenia z eksploatacji ma znaczenie niezależnie od tego, czy obejmuje dni robocze czy wolne. Jednocześnie Zamawiający nadaje § 15 ust. 7 brzmienie:

„Każda naprawa gwarancyjna powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia Sprzętu z eksploatacji.”

Pytanie nr 162

Dot. § 15 ust. 11 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o usunięcie § 15 ust. 11 projektowanych postanowień umowy zobowiązującego Wykonawcę do usunięcia wszelkich blokad serwisowych, uniemożliwiających dostęp do urządzenia lub jego elementów przez inne podmioty niż autoryzowany serwis producenta.

Przedmiotem zamówienia są wyroby medyczne, za których poprawne działanie wykonawca, będący przedstawicielem producenta, ponosi odpowiedzialność produktową. Dostęp do kodów źródłowych, instrukcji serwisowych pracownicy wykonawcy otrzymują po dobiec specjalistycznych szkoleń w laboratorium producenta. Brak takiej wiedzy może stanowić ryzyko dokonania zmian w parametrach oraz konfiguracji urządzeń, które mogą w negatywny sposób wpłynąć na jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo pracy urządzenia. Na skutek niepoprawnego działania urządzenia pacjenci lub personel obsługujący mogą odnieść poważny uszczerbek na zdrowiu.

Ponadto, w wielu przypadkach sprzęt medyczny objęty jest reżimem producenta, który – w trosce o bezpieczeństwo pacjenta – zastrzega, że ingerencja serwisowa realizowana przez podmioty nieautoryzowane skutkuje utratą certyfikacji, gwarancji oraz odpowiedzialności za skutki działania sprzętu. Oznacza to, że nawet po okresie gwarancyjnym, dostęp do niektórych funkcjonalności może być prawnie i technicznie ograniczony – nie przez Wykonawcę, ale przez politykę producenta.

Ograniczenia w dostępie do określonych funkcji serwisowych mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa klinicznego. Umożliwienie ingerencji przez nieautoryzowane podmioty niesie ryzyko poważnych błędów i w konsekwencji – szkody zarówno dla pacjentów, jak i odpowiedzialności Zamawiającego.

Wykonawca nie zawsze ma wpływ na decyzje producenta, dotyczące np. ograniczeń w dostępie do kodów serwisowych, specjalistycznego oprogramowania, części zamiennych czy technologii

zabezpieczających. Wprowadzenie obowiązku oświadczenia o ich braku może więc stawiać Wykonawcę w sytuacji, w której nie jest w stanie zagwarantować realizacji tego zapisu. Zamawiający, jeśli nie planuje korzystania z usług serwisowych Wykonawcy po okresie gwarancji, wciąż może realizować przeglądy i naprawy poprzez sieć autoryzowanych serwisów producenta. Jest to rozwiązanie zgodne z praktyką rynkową oraz gwarantujące zachowanie jakości i bezpieczeństwa sprzętu.

Wierzymy, że proponowana zmiana zapewni odpowiednią równowagę pomiędzy interesem Zamawiającego, a obiektywnymi uwarunkowaniami technicznymi i prawnymi w zakresie serwisowania sprzętu medycznego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 15 ust. 11 oraz nie dopuszcza rozwiązania polegającego na uzależnieniu dostępu serwisowego po gwarancji od zawarcia dodatkowej odpłatnej umowy licencyjnej, ponieważ prowadziłoby to do faktycznego ograniczenia konkurencji w przyszłych postępowaniach serwisowych oraz do ryzyka uzależnienia Zamawiającego od jednego dostawcy (vendor lock-in).

Zamawiający podkreśla, że wymóg ten ma charakter funkcjonalny (zapewnienie realnej możliwości serwisowania i utrzymania), a nie „wymuszenia” ujawnienia tajemnic producenta. Wybór podmiotu serwisującego po gwarancji należy do Zamawiającego; Zamawiający może w przyszłości określić w odrębnym postępowaniu wymagania kompetencyjne dla serwisu (kwalifikacje/szkolenia), natomiast nie akceptuje modelu, w którym dostęp jest możliwy wyłącznie przez Wykonawcę lub na warunkach odpłatnych, narzuconych poza umową.

Pytanie nr 163

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie oraz z uwagi na fakt, że Wykonawca nie ma uprawnień ani technicznych możliwości pozbawienia urządzenia medycznego „blokad i kodów serwisowych po upływie gwarancji”, prosimy o wyrażenie zgody na przekazanie certyfikatów dostępu do rutynowych opcji serwisowych (kodów i kluczy serwisowych), obejmujących standardowe procedury przeglądu i serwisu, dla personelu serwisowego Zamawiającego umożliwiającą dokonywanie przeglądów technicznych i napraw urządzenia medycznego po upływie gwarancji, w następujący sposób:

Przekazanie certyfikatów dostępu nastąpi na podstawie Procedur Ochrony Własności Intelektualnej Wykonawcy, która wymaga zawarcia dodatkowej odpłatnej umowy licencyjnej zawartej z Zamawiającym oraz podpisania przez personel serwisowy Zamawiającego zobowiązania do zachowania poufności.

Analogiczne rozwiązanie miałooby miejsce, w przypadku, gdyby serwis urządzenia wykonywał podmiot wybrany przez Zamawiającego.

Wykonawca nie ma innego sposobu przekazania certyfikatów dostępu do opcji serwisowych, dlatego też zgoda Zamawiającego na takie rozwiązanie stanowi warunek złożenia przez Wykonawcę oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający we wcześniejszym pytaniu ustosunkował się do kwestii blokad i kodów serwisowych po upływie gwarancji.

Pytanie nr 164

Dot. § 16 ust. 4 projektowanych postanowień umowy: Wnosimy o zmianę „dni” na „dni robocze”, co jest konieczne aby zachować spójność i konsekwencję w całej umowie (przykładowo w § 16 ust. 5 projektu umowy mamy „dni robocze”). Wnosimy o zmianę wszystkich terminów w umowie z „dni” na „dni robocze”).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na generalną zmianę wszystkich terminów na „dni robocze”, ponieważ prowadziłoby to do wydłużenia terminów realizacji obowiązków Wykonawcy i osłabienia ochrony Zamawiającego.

Zamawiający wprowadzi do umowy definicję terminów:

„Ilekroć Umowa posługuje się pojęciem ‘dni’ – należy przez to rozumieć dni kalendarzowe, a pojęciem ‘dni robocze’ – dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”

Pytanie nr 165

Dot. § 17 ust. 3 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o wyjaśnienie § 17 ust. 3 projektowanych postanowień umowy, zgodnie z którym: „Zamawiający nie wyraża zgody na wnoszenie zabezpieczenia w formach określonych w art. 148 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.” Zgodnie z przywołanym w ww. postanowieniu art. 148 ust. 2 ustawy Pzp: „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ kryteria selekcji, które zamierza stosować w celu ograniczenia liczby wykonawców zaproszonych do składania ofert, oraz podaje minimalną liczbę wykonawców, których zaprosi do składania ofert. Zamawiający może wskazać maksymalną liczbę wykonawców, których zaprosi do składania ofert”:, a zatem przepis ten pozostaje bez związku z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wskazanie art. 148 ust. 2 Pzp w § 17 ust. 3 stanowi oczywistą omyłkę.

Modyfikacja:

Zamawiający usuwa § 17 ust. 3 w całości (zdanie o braku zgody na formy z art. 148 ust. 2 Pzp).

Pytanie nr 166

Dot. § 18 ust. 2 projektowanych postanowień umowy oraz pkt. 9.2.1) SWZ: Wnosimy o wykreślenie z § 18 ust. 2 projektowanych postanowień umowy obowiązku przedłożenia wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia. Jest to wymóg nadmiarowy i niczym nieuzasadniony. Wniosek ubezpieczeniowy **nie jest dokumentem potwierdzającym posiadanie ubezpieczenia**, zawiera często dane poufne i informacje nieistotne z punktu widzenia zamawiającego, w praktyce **polisa + OWU + dowód opłaty składki** w pełni wystarczają do weryfikacji.

Wnosimy o usunięcie wniosku także ze spisu załączników do umowy oraz z pkt. 9.2.1) SWZ, wykaz dokumentów podmiotowych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględni wniosek.

Modyfikacja:

§ 18 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Na potwierdzenie powyższego Wykonawca przedkłada uwierzytelnioną kopię polisy, wraz z Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia oraz potwierdzeniem opłacenia składki (lub innym dokumentem potwierdzającym opłacenie/ważność ubezpieczenia).– co stanowi załącznik nr 3 do Umowy.”

Zamawiający dokonuje analogicznej modyfikacji SWZ w pkt 9.2.1 – poprzez wykreślenie wymogu złożenia „wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia”.

Pytanie nr 167

Dot. § 21 ust. 1 projektowanych postanowień umowy: W § 21 ust. 1 projektowanych postanowień umowy Zamawiający wielokrotnie odsyła do nieistniejącego opisu przedmiotu zamówienia dot. robót budowlanych. Zamawiający ma obowiązek prawidłowo opisać przedmiot zamówienia, w tym roboty budowlane w sposób przewidziany w ustawie prawo zamówień publicznych, o co wnosimy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zakres robót adaptacyjnych jest opisany funkcjonalnie (prace adaptacyjne w zakresie niezbędnym do uruchomienia), a jego uszczegółowienie następuje na etapie realizacji poprzez dokumentację projektową (w tym projekt ochrony radiologicznej) oraz wymagania producenta – co wynika z kompleksowego charakteru zamówienia. Ponadto w odpowiedziach Zamawiający opisał zakres niezbędnych prac, które będą do wykonania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 168

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający posiada w systemie RIS/PACS/HIS/moduł dawek wolne węzły/licencje DICOM na podłączenie kolejnych urządzeń diagnostycznych oraz czy Zamawiający zapewni niezbędne prace konfiguracyjne po stronie systemu RIS/PACS/HIS/moduł dawek np. na podstawie posiadanej umowy serwisowej z dostawcą systemu RIS/PACS/HIS/moduł dawek lub na bazie posiadanego dostępu administracyjnego do tego systemu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie posiada wolnych węzłów/licencji. Całość prac/kosztów związanych z podłączeniem leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 169

Czy Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia, w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu z systemami RIS/PACS/HIS/moduł dawek były objęte gwarancją na okres jak w SWZ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 170

Czy Zamawiający poprzez zapis: " Kompleksowa/Pełna integracja" rozumie obecność Inżyniera Serwisu, który wykona niezbędną konfigurację aparatu mającą na celu zestawienie połączenia poprzez standard DICOM z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS po stronie aparatu umożliwiając tym samym odbieranie przez aparat listy roboczej (DICOM Modality Worklist) oraz przesyłanie badań w formacie DICOM z aparatu do systemu PACS?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Sposób wykonania podłączenia leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 171

Prosimy o wskazanie dostawców oraz nazw systemów z jakimi Zamawiający wymaga integracji – RIS/PACS/HIS/moduł dawek

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nexus Polska Sp. z o.o system **ESKULAP**, Alteris S.A\Radpoint Sp. z o.o system **Radpoint Platform MDR**

Pytanie nr 172

W przypadku, gdy Zamawiający nie posiada w systemie RIS/PACS/HIS/moduł dawek wolnych węzłów/licencji DICOM na podłączenie kolejnych urządzeń diagnostycznych i nie zapewni niezbędnych prac konfiguracyjnych po stronie systemu RIS/PACS/HIS/moduł dawek, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w opisie przedmiotu Zamówienia oferty dotyczącej licencji/integracji systemu, wystawionej przez dostawcę systemów RIS/PACS/HIS/moduł dawek, dedykowanej dla Szpitala. Zwracamy uwagę na to, że oferta wystawiona bezpośrednio do Wykonawcy może znacząco odbiegać od cen rynkowych. Takie podejście prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji oraz może skutkować nieefektywnym wykorzystaniem środków publicznych. Z góry dziękujemy za rozważenie naszej prośby.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 173

Prosimy o potwierdzenie, że czas, który jest niezbędny na uzyskanie zezwolenia WSSE na uruchomienie pracowni angiograficznej (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach terminu przewidzianego na realizację zadania. Wykonawca nie ma wpływu na pracę Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego a w związku z tym na termin wydania takiej decyzji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wszelkich prac oraz uzyskania wszelkich przewidzianych prawem zgód koniecznych do prowadzenia działalności medycznej na przedmiocie postępowania.

Pytanie nr 174

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużenia terminu realizacji wynikającego z opóźnienia w wydaniu decyzji organów administracji państwowej np. niezbędnych pozwoleń, Wykonawca nie poniesie z tego tytułu żadnych konsekwencji, w tym z tytułu kar umownych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 175

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 153 tabeli: Prosimy o potwierdzenie, że ten wiersz dotyczy licencji na oprogramowanie użytkowe urządzenia umożliwiające korzystanie z urządzenia zgodnie z jego przeznaczeniem i funkcjonalnościami. Potwierdzamy, że po uruchomieniu i przekazaniu urządzenia Zamawiającemu będzie mógł on korzystać z oprogramowania na zasadach licencji bezterminowo, tzn. tak długo, jak będzie korzystał z urządzenia. Licencje są aktywowane przez personel Wykonawcy instalujący urządzenie i przechodzą na Zamawiającego wraz z przekazaniem urządzenia do użytkowania. Nie są przekazywane na zewnętrznym nośniku. Licencje zostają automatycznie przeniesione na każdorazowego dalszego użytkownika urządzenia bez konieczności udzielania dodatkowej licencji ani sublicencji. Prosimy o potwierdzenie, że ten sposób przekazania licencji dopuszcza Zamawiający

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wiersz 153 dotyczy licencji niezbędnych do prawidłowego działania i użytkowania urządzenia, a licencje mają być bezterminowe

. Zamawiający dopuszcza model aktywacji licencji bez przekazywania nośnika zewnętrznego, o ile:

- 1) Zamawiający otrzyma dokument/potwierdzenie zakresu licencji i warunki licencyjne (w tym potwierdzenie bezterminowości),

- 2) licencja nie będzie wymagała dodatkowych, odpłatnych czynności/umów dla korzystania z urządzenia zgodnie z przeznaczeniem,
- 3) licencja będzie związana z urządzeniem w sposób umożliwiający legalne korzystanie przez każdego użytkownika urządzenia.

Pytanie nr 176

W nawiązaniu do powyższego pytania, prosimy Zamawiającego o wykreślenie punktu 5) z §9 ust. 3 wzoru umowy. Licencje są aktywowane przez personel Wykonawcy instalujący urządzenie i przechodzą na Zamawiającego wraz z przekazaniem urządzenia do użytkowania. Nie są przekazywane na zewnętrznym nośniku. Licencje zostają automatycznie przeniesione na każdorazowego dalszego użytkownika urządzenia bez konieczności udzielania dodatkowej licencji ani sublicencji

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W zakresie postulatu wykreślenia wskazanego punktu umowy – Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek przekazania licencji/dokumentów licencyjnych pozostaje wymagany.

Zamawiający modyfikuje w § 9 wzoru umowy poprzez dodanie ust. 4:

„Licencje mogą zostać przekazane poprzez aktywację w Sprzęcie, przy czym Wykonawca przekaże Zamawiającemu dokument potwierdzający zakres i bezterminowy charakter licencji oraz warunki licencyjne.”

Pytanie nr 177

Z uwagi na rozbieżność zapisów dot. terminu płatności, prosimy Zamawiającego o określenie jakiego terminu płatności oczekuję i ujednoczenie zapisów SWZ.

Zgodnie z §11 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający określił termin płatności na 30 dni od daty otrzymania FV, natomiast w formularzu ofertowym, Zamawiający określił termin płatności na 60 dni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że obowiązującym terminem płatności jest **60 dni**, zgodnie z formularzem ofertowym.

Modyfikacja:

Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie „30 dni” terminem „do 60 dni”.

Pytanie nr 178

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 154 tabeli: Prosimy Zamawiającego o ujednoczenie zapisów i zmianę zapisu w wierszu 154 na następujący: „Okres zagwarantowania dostępności i możliwości zakupu przez zamawiającego w serwisie oferenta części zamiennych, peryferyjnych oraz wyposażenia eksploatacyjnego tomografu komputerowego minimum 10 lat, min. 5 lat dla części IT, od daty przekazania urządzenia do eksploatacji.”.

Zapis ten jest zgodny w wymogami opisanymi w wierszu 146 tabeli OPZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 179

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 166 tabeli: W nawiązaniu do powyższego pytania, prosimy Zamawiającego o ujednoczenie zapisów i zmianę zapisu w wierszu 166 na następujący: „Zagwarantowana dostępność części zamiennych przez co najmniej 10 lat od daty zainstalowania, co najmniej 5 lat dla części IT”.

Zapis ten jest zgodny w wymogami opisanymi w wierszu 146 tabeli OPZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 180

Dot. załącznika nr 2 do SWZ, Formularz asortymentowo – cenowy / Opis przedmiotu zamówienia, wiersz 1 tabeli, Część „Wymagania związane z niewyrządzaniem znaczącej szkody środowisku”:

Prosimy o zmianę zapisów w wierszu 1 i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca prowadzi selekcję odpadów”.

Brak zgody na powyższe uniemożliwi Wykonawcy złożenie oferty, z uwagi na to, że Wykonawca posiada karty katalogowe oferowanego sprzętu medycznego, ale w nich nie jest zawarta informacja dot. prowadzenia selekcji odpadów przez Wykonawcę. Katalogi/ulotki mają charakter marketingowy, w których producent sprzętu medycznego przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 181

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie i zmianę zapisu w wierszu 1 tabeli OPZ, Część „Wymagania związane z niewyrządzaniem znaczącej szkody środowisku” na: „Wykonawca prowadzi selekcję odpadów (potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy)”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 182

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku oferty złożonej przez konsorcjum, każdy z konsorcjantów będzie uprawniony do wystawienia Zamawiającemu faktury za zakres przedmiotu zamówienia, jaki wykonał.

W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu o treści: „W przypadku oferty złożonej przez konsorcjum, każdy z konsorcjantów może złożyć osobną fakturę za zakres przedmiotu zamówienia, jaki wykonał.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 183

Prosimy Zamawiającego o ograniczenie wymogu dostarczenia dokumentów przedmiotowych określonych w pkt. 10.1. SWZ wyłącznie do tomografu komputerowego, który stanowi główny przedmiot zamówienia, co ułatwi przygotowanie oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentów przedmiotowych określonych w pkt. 10.1 dla każdego dostarczonego urządzenia medycznego.

Pytanie nr 184

Dot. § 15 ust. 3 pkt. 1), 2) i 3) wzoru umowy: Z uwagi na fakt, iż zgodnie z zapisami tabeli parametrów technicznych (zał. nr 2 do SWZ), czas skutecznej naprawy wynosi odpowiednio maks. 5 roboczych i maks. 10 dni roboczych (w przypadku importu części spoza Polski), prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na zgodną z wymogami zawartymi w tabeli parametrów technicznych (zał. nr 2 do SWZ) nadanie mu następującego brzmienia:

„1) w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego Wykonawcy Usterki lub Awarii Aparatu TK lub jego wyposażenia – Wykonawca w terminie 24 godzin w dni robocze, przystąpi do rozpoczęcia bezpłatnych czynności serwisowych poprzez:

- nawiązanie kontaktu telefonicznego z Zamawiającym w sprawie zgłoszenia, lub

-rozpoczęcie zdalnej naprawy Aparatu TK lub jego wyposażenia;”.

2) Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym – maksimum 5 dni roboczych

3) Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym wymagającej importu części spoza Polski – maksimum 10 dni roboczych.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie ujednolicenia zapisów z OPZ. OPZ przewiduje m.in. możliwość zgłaszania awarii 24/7 oraz czasy reakcji/naprawy wskazane w pytaniu.

Pytanie nr 185

Dot. § 15 ust. 7 wzoru umowy: Z uwagi na fakt, iż zgodnie z zapisami tabeli parametrów technicznych (zał. nr 2 do SWZ), czas skutecznej naprawy wynosi odpowiednio maks. 5 roboczych i maks. 10 dni roboczych (w przypadku importu części spoza Polski), prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §15 ust. 7 i nadanie mu następującego brzmienia: „*Każda naprawa trwająca dłużej niż 2 dni (ponad czas skutecznej naprawy przysługujące Wykonawcy zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia) powoduje przedłużenie gwarancji o czas przestoju urządzenia.*”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. OPZ wymaga, aby każda naprawa gwarancyjna powodowała przedłużenie gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji – bez uzależniania od „dopuszczalnego czasu naprawy”.

Pytanie nr 186

Dotyczy SWZ, rozdz. 10, pkt 10.1, ppkt. 1

Zamawiający w ramach przedmiotowych środków dowodowych żąda złożenia wraz z ofertą:

Świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu, świadectwo jakości w języku polskim, kserokopie aktualnych certyfikatów dopuszczających dostarczony sprzęt do stosowania w jednostkach służby zdrowia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez ww. „świadectwa” Zamawiający rozumie wymagane przepisami prawa dokumenty dopuszczające wyroby medyczne do obrotu i stosowania, tj. deklaracje zgodności, certyfikaty CE oraz zgłoszenia/powiadomienia do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza. Zamawiający oczekuje tych dokumentów do każdego zaoferowanego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym zgodnie z MDR.

Pytanie nr 187

Zamawiający wymaga przedłożenia wraz ofertą m.in. następujących przedmiotowych środków dowodowych:

Dokumenty potwierdzające parametry w oferowanej aparaturze np. dane katalogowe, materiały reklamowe, itp.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedstawienia ww. dokumentów tylko i wyłącznie w zakresie głównego przedmiotu zamówienia, tj. tomografu komputerowego natomiast wykonawcy nie są zobowiązani do załączania ww. dokumentów dot. wyposażenia, np. osłon na tarczycę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wymaga przedstawienia ww. dokumentów w zakresie głównego przedmiotu zamówienia, tj. tomografu komputerowego oraz wszystkich innych urządzeń które są urządzeniami medycznymi. W pozostałym natomiast wykonawcy

są zobowiązani do załączania oświadczenia o spełnieniu wymagań dotyczących pozostałych oferowanych urządzeń/produktów.

Pytanie nr 188

Dotyczy SWZ, rozdz. 10, pkt 10.1, ppkt 10.2

W ramach przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentów potwierdzających parametry w oferowanej aparaturze, np. dane katalogowe, materiały reklamowe.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż ze względu na fakt, że żaden z producentów urządzeń nie tworzy dokumentacji (folderów, katalogów, ulotek, itp.), która potwierdzałaby wszystkie parametry techniczne opisywane przez Zamawiających, Wykonawcy mogą potwierdzić nie występujący w ww. dokumentach parametr lub funkcjonalność przedmiotu zamówienia, np. oświadczeniem autoryzowanego dystrybutora/przedstawiciela/importera lub oświadczeniem własnym wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza złożenie przez oferenta oświadczenia o zgodności proponowanego urządzenia z OPZ w zakresie takim, jaki nie może zostać potwierdzony w wymaganej dokumentacji.

Pytanie nr 189

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowego

Zamawiający w niniejszym Formularzu wymaga przedstawienia poniższych danych:

Nazwa towaru - asortyment	J.m.	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto	Stawka podatku VAT	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
Tomograf komputerowy	szt.	1					
Razem:							

Natomiast we wzorze Umowy, par. 10 ust. 2 czytamy:

Łączna wartość umowy wynosi: [] – PLN brutto (słownie: [] złotych) w tym wartość netto w kwocie [] PLN (słownie: [] złotych) oraz podatek VAT [] % w kwocie [] PLN (słownie: [] złotych) z czego:

- 1. Za prace projektowe oraz roboty budowlane (adaptacja pomieszczeń) [] PLN brutto (słownie: [] złotych)*
- 2. Za dostawę, montaż, uruchomienie Aparatu TK i szkolenie pracowników. [] PLN brutto (słownie: [] złotych)*

W celu ujednoczenia zapisów, mając na względzie zapisy uwzględnione w tabeli parametrów technicznych oraz uniknięcia rozbieżności, zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów dot. podawanych kwot:

- W załączniku nr 2 - Formularzu asortymentowo cenowym poprzez dodanie wierszy zgodnie z poniższą propozycją:

Nazwa towaru - asortyment	J.m.	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto	Stawka podatku VAT	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
<i>Tomograf komputerowy</i>	szt.	1					

Wyposażenie <i>niemedyczne</i>	szt.	1					
Roboty budowlane (adaptacja pomieszczeń) oraz prace projektowe	szt.	1					
Razem:							

- W załączniku nr 4 Wzór Umowy, par. 10 ust. 2 poprzez dodanie zapisu:

3. *Za wyposażenie niemedyczne [_____] PLN brutto (słownie: [_____] złotych)*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje formularz asortymentowo cenowy, formularz ofertowy oraz wzór umowy.

Pytanie nr 190

Dotyczy Załącznika nr 4 – wzoru Umowy, § 12 ust. 1

W związku z faktem, iż Zamawiający jasno określił termin realizacji w SWZ zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisu na:

Realizacja całości zamówienia opisanego w par. 1 (zakończenia dostawy oraz podpisania protokołu odbioru końcowego) nastąpi w terminie do 31 maja 2026 roku.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględni wniosek – termin realizacji jest określony w dokumentach postępowania jako maksymalny do 31 maja 2026 r .

Modyfikacja:

§ 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Realizacja całości zamówienia opisanego w § 1 (zakończenie dostawy oraz podpisanie protokołu odbioru końcowego) nastąpi najpóźniej do dnia 31 maja 2026 r.”

Pytanie nr 191

Dotyczy Załącznika nr 4 – Wzoru Umowy oraz Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy

Zamawiający w §15 ust. 3 pkt 2 oraz 3 napisał:

- 2) dokonać bezpłatnego usunięcia zgłoszonej przez Zamawiającego niewielkiej wady dostarczonego Aparatu TK lub jego wyposażenia powodującej zakłócenia w pracy Aparatu TK lub jego wyposażenia oraz wymagającej wymiany standardowych części o niskiej wartości (dalej jako: Usterka) w ciągu 72 godzin od chwili zgłoszenia.*
- 3) dokonać bezpłatnego usunięcia zgłoszonej przez Zamawiającego wady Aparatu TK lub jego wyposażenia powodującej jego niesprawność, uniemożliwiającej jego funkcjonowanie lub powodującej jego unieruchomienie (dalej jako Awaria) i przywrócić pierwotną funkcjonalność Aparatu lub jego wyposażenia w ciągu 96 godzin od chwili zgłoszenia;*

Natomiast w Formularzu asortymentowo-cenowym Zamawiający wymaga:

156.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym – maksimum 5 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji	
------	--	-----	---------------	--

157.	Czas skutecznej naprawy w okresie gwarancyjnym wymagającej importu części spoza Polski – maksimum 10 dni roboczych.	Tak	Bez Punktacji	
------	---	-----	---------------	--

W związku z powyższym, celem ujednoczenia zapisów, prosimy o zmianę treści umowy tak aby odpowiadała zapisom Formularza asortymentowo-cenowego/OPZ i standardowym wymogom charakterystycznym dla tego typu urządzeń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie ujednoczenia zapisów z OPZ.

Modyfikacja: Zamawiający usuwa z § 15 ust. 3 pkt 2–3 terminy 72h/96h i zastępuje je terminami 5/10 dni roboczych –

Pytanie nr 192

Dotyczy Załącznika nr 4 – wzoru Umowy, § 15 ust. 11

Zamawiający, w przypadku aparatu TK wymaga, aby wykonawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępnił Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę.

Mając na uwadze wymogi Zamawiającego pragniemy wskazać, iż żaden autoryzowany serwis producenta nie przekaze użytkownikowi wszelkich kodów dostępu do tego typu urządzenia (TK).

Producenci ww. systemów nawet po upływie gwarancji nie udostępniają wszystkich kodów dostępu dot. czynności serwisowych czy kodów dostępu do konfiguracji programowej nieautoryzowanym przedstawicielom / podmiotom - głównie ze względów bezpieczeństwa.

Niewłaściwe wykonanie czynności serwisowych przez osobę/podmiot bez odpowiednich kwalifikacji może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia pacjenta, co w konsekwencji generuje problemy prawne związane z ustaleniem odpowiedzialności za zdarzenia niepożądane i/lub incydenty medyczne.

M.in. z ww. powodów art. 63 ustawy o wyrobach medycznych opisuje w jaki sposób winny być eksploatowane wyroby medyczne, nakazując odpowiedni standard serwisowania, kalibrowania czy konserwacji sprzętu, ale przede wszystkim wykonywania wszystkich czynności związanych z użytkowaniem sprzętu zgodnie z instrukcją wyrobu (tj. wytycznymi producenta).

Tomograf komputerowy, będący jednym z najbardziej zaawansowanych technologicznie urządzeń diagnostycznych wykorzystujących promieniowanie rentgenowskie, wymaga również specjalistycznej wiedzy technicznej oraz doświadczenia, aby w sposób prawidłowy dla danego modelu aparatu wykonać niezbędne kalibracje i prace serwisowe. W ten sposób maksymalnie zwiększane jest bezpieczeństwo użytkownika aparatu, minimalizowane są zagrożenia wynikające m.in.

z wykorzystywania promieniowania rentgenowskiego podczas ekspozycji Pacjenta, ale również mechaniki precyzyjnej, wymagającej odpowiedniego serwisu. W konsekwencji zwiększana jest wartość diagnostyczna przeprowadzanych badań oraz poziom satysfakcji Użytkownika.

Wszelkie czynności serwisowe oraz związane z tym funkcje są dostępne bez przeszkód dla przeszkolonych, certyfikowanych i autoryzowanych przedstawicieli serwisowych na terenie Europy, włączając w to również Polskę.

Brak specjalistycznej wiedzy i przeszkolenia w zakresie danego modelu produktu może skutkować błędną diagnostyką, zatrzymaniem aparatu lub jego uszkodzeniem oraz niezachowaniem względów bezpieczeństwa.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treści całego punktu i nadanie mu następującego brzmienia:

Wykonawca gwarantuje "Otwartość platformy serwisowej oferowanego sprzętu - brak wyłączeń, co do używania oprogramowania serwisowego, w zakresie prawa autorskiego, przekazanie na żądanie kodów dostępu umożliwiających dalsze swobodne bez ograniczeń użytkowanie w tym m.in. dostęp do konfiguracji programowej w pełnym zakresie, diagnostykę urządzenia w przypadku awarii, wykonanie kalibracji, wykonanie okresowego przeglądu technicznego, napraw itp., itd. przez podmiot zewnętrzny,

certyfikowany przez Producenta i autoryzowany w danym zakresie i modelu, wybrany/wskazany przez Zamawiającego po okresie gwarancji.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie uwzględnia propozycji w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, ponieważ wprowadzałyby ona ograniczenie serwisowania po gwarancji wyłącznie do podmiotów autoryzowanych/certyfikowanych przez producenta, co może prowadzić do ograniczenia konkurencji i do ryzyka vendor lock in. Zamawiający podtrzymuje wymóg zapewnienia braku blokad i zapewnienia dostępu serwisowego po gwarancji w sposób umożliwiający Zamawiającemu przeprowadzenie konkurencyjnych postępowań na serwis, z jednoczesnym zachowaniem wymogów bezpieczeństwa i zgodności z przepisami dot. eksploatacji wyrobów medycznych.

Pytanie nr 193

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy

W pkt 160 powyższego Załącznika Zamawiający wymaga:

W okresie gwarancji Oferent zobowiązany jest do wykonywania przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta [...].

Natomiast w pkt 165 ww. dokumentu czytamy:

Bezpłatne przeglądy okresowe przez cały okres gwarancji, niezależnie od zaleceń producenta, na koszt wykonawcy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 165 jako wykluczający pkt 160.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga od Oferenta co najmniej corocznych przeglądów serwisowych, chyba, że producent wymaga, aby odbywały się one częściej.

Pytanie nr 194

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo – cenowy, Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku, pkt 1

Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisu na:

Wykonawca, podwykonawca lub przedstawiciel producenta prowadzi selekcję odpadów (potwierdzone kartami katalogowymi).

Nasza prośba wynika z faktu, iż wykonawcy mogą w zakresie realizacji części przedmiotu zamówienia np. robót budowlanych korzystać z podwykonawców, w związku z czym to podwykonawca będzie odpowiedzialny za prowadzenie selekcji odpadów, co potwierdzi odpowiednimi kartami odpadów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 195

Dotyczy Załącznika nr 2 Formularza asortymentowo-cenowego/OPZ

Zamawiający w pkt 2 części dot. *Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku* napisał:

Wykonawca zamontuje urządzenia minimalizujące zużycie wody.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jakie konkretnie urządzenia Zamawiający ma na myśli?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wybór urządzeń Zamawiający pozostawia Oferentowi.

Pytanie nr 196

Dotyczy Załącznika nr 2 Formularza asortymentowo-cenowego/OPZ

W pkt. 3 części dot. *Wymagania związane z niewyrządzeniem znaczącej szkody środowisku*, czytamy:
Wykonawca przeznaczy 70% masy odpadów do recyklingu *Tak/Nie*

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- jaki rodzaj odpadów zdaniem Zamawiającego ma być przeznaczony do recyklingu? (wykonawca w momencie składania oferty nie ma wiedzy jaki procent odpadów powstałych w wyniku robót budowlanych będzie się nadawał do recyklingu),
- czy wpisanie słowa NIE w tabeli z parametrami technicznymi nie będzie skutkowało jakimikolwiek sankcjami w stosunku do oferty wykonawcy, np. w postaci odrzucenia oferty?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wpisanie NIE w tym punkcie nie będzie skutkowało żadnymi sankcjami.

Pytanie nr 197

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy, pkt 133

Czy Zamawiający wymaga osłon na oczy w postaci: jednorazowych osłon bizmutowych, które redukują promieniowanie do 70%? Osłony takie nie mają poziomu ochrony 1.0 mm Pb, jest to ochronność poniżej 0,1 mm Pb.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga osłon

Pytanie nr 198

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy pkt 18, 24, 33, 40, 110, 114, 115

Zwracamy się z prośbą dopuszczenie wysokiej klasy tomografu komputerowego, który spełnia zapisy parametrami równoważnymi, jak poniżej:

18.	Centrowanie pacjenta poprzez zmianę położenia stołu i działające w oparciu o kamerę 3D umożliwiającą automatyczne pozycjonowanie pacjenta min. w kierunkach y z. Kamera rejestruje kształt, ułożenie oraz wysokość pacjenta, rozpoznaje kształt nawet gdy pacjenci są w ubraniach lub leżą przykryci kocem lub centrowanie pacjenta poprzez zmianę położenia stołu, i działające w oparciu o skanogram, umożliwiające automatyczne pozycjonowanie pacjenta przy użyciu myszy komputerowej z poziomu konsoli operatorskiej w kierunkach y z wraz z możliwością wygenerowania wirtualnego skanogramu	TAK (podać)	Rozwiązanie działające w oparciu o kamerę 3D – 10 pkt Rozwiązanie działające w oparciu o skanogram – 0 pkt	
24.	Tryb badań nagłych.	TAK	Bez Punktacji	

33.	Pojemność cieplna anody lampy $\geq 4,2$ MHU lub jej ekwiwalent w przypadku technologii chłodzenia innej niż klasyczna, jeśli szybkość chłodzenia anody takiej konstrukcji jest większa niż 1600 KHU/min	TAK (podać)	Bez Punktacji	
40.	Możliwość wykonywania skanu aksjalnego z gantry pochylonym w pełnym oferowanym zakresie i uzyskania w pełni diagnostycznych obrazów z akwizycji wykonywanej w ten sposób.	TAK / NIE	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
110.	Automatyczna segmentacja zmian ogniskowych w 3D dla płuc, wątroby, z możliwością korekty obrysu	TAK	Bez Punktacji	
114.	Oprogramowanie do oceny badań zapalenia płuc oraz przypadków COVID-19	TAK	Bez Punktacji	
115.	Rekonstrukcje 3D	TAK	Bez Punktacji	

Proponowane rozwiązanie jest najbardziej zaawansowanym i innowacyjnym tomografem i umożliwia wykonanie wszystkich badań. Aktualne zapisy uniemożliwiają nam złożenie ważnej oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 199

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy pkt: 41, 44, 45

Zwracamy się z prośbą dopuszczenie wysokiej klasy tomografu komputerowego, który nie posiada parametrów opisanych ww. punktach.

Pragniemy zauważyć, iż opisane rozwiązania są technologicznie przestarzałe i miały zastosowanie w tomografach komputerowych wiele lat temu. Pomimo, iż jesteśmy w stanie zaoferować rozwiązanie znacznie nowocześniejsze to ze względu na opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą ww. parametrów nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty.

W proponowanym przez nas systemie tomografii komputerowej oferujemy najnowszej generacji oprogramowanie oparte na algorytmach sztucznej inteligencji (AI) oraz algorytmach opartych na głębokim uczeniu (DeepLerning), który w znacznie bardziej zaawansowany i bezpieczniejszy sposób realnie obniża szkodliwą dawkę promieniowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 200

Dotyczy Załącznika nr 2 – Formularz asortymentowo-cenowy pkt: 79, 80, 81, 82, 83

Wymienione wyżej punkty opisują technologię i patenty, które wskazują na jednego producenta i w sposób sztuczny ograniczają konkurencję w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie nowoczesnego tomografu komputerowego bez ww. funkcjonalności.

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie punktacji:

79.	<p>Oprogramowanie umożliwiające wykonywanie badań metodą subtrakcyjną lub dwuenergetyczną w obszarze płuc</p> <p>Możliwość akwizycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • techniką subtrakcyjną: automatyczna akwizycja, dwóch zestawów danych obrazowych przed i po podaniu środka kontrastowego (obraz z maską i bez maski) i oceny badań, automatyczne na bazie dwóch zestawów danych obrazowych uzyskanych w akwizycji przed i po podaniu środka kontrastowego, lub • techniką dwuenergetyczną - akwizycja umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zestawów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania. przy zmianie zarówno napięcia jak i prądu <p>Możliwość oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dedykowane oprogramowanie do oceny badań uzyskiwanych metodą dwuenergetyczną lub subtrakcyjną dla obszaru płuc dla automatycznego wyodrębnienia tkanki płucnej lub naczyń płucnych, oceny mikrozatorowości, rozedmy, zmian nowotworowych, mapy jodowe, automatyczne generowanie i prezentacja obrazu – dopuszcza się zaferowanie oprogramowania na konsoli operatorskiej lub diagnostycznej (min. jeden jednoczesny dostęp) 	TAK /NIE	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
80.	<p>Oprogramowanie umożliwiające wykonywanie badań metodą subtrakecyjną lub dwuenergetyczną dla oceny narządów mięsaszowych</p> <p>Możliwość akwizycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • techniką subtrakcyjną: automatyczna akwizycja, dwóch zestawów danych obrazowych przed i po podaniu środka kontrastowego (obraz z maską i bez maski) i oceny badań, automatyczne, na bazie dwóch zestawów danych obrazowych 	TAK /NIE	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	

	uzyskanych w akwizycji przed i po podaniu środka kontrastowego, lub <ul style="list-style-type: none"> • techniką dwuenergetyczną – akwizycja umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zestawów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania. Przy zmianie zarówno napięcia jak i prądu Możliwość oceny: <ul style="list-style-type: none"> • Dedykowane oprogramowanie do oceny badań uzyskiwanych metodą dwuenergetyczną lub subtrakcyjną dla narządów mięszszowych dla automatycznej oceny dystrybucji jodu w narządach mięszszowych, oceny perfuzji, zmian nowotworowych, węzłów chłonnych, automatyczne: generowanie i prezentacja obrazu– dopuszcza się zaferowanie oprogramowania na konsoli operatorskiej lub diagnostycznej (min. jeden jednoczesny dostęp) 			
81.	Oprogramowanie umożliwiające wykonywanie badań metodą subtrakcyjną lub dwuenergetyczną w obszarze kości Możliwość akwizycji: <ul style="list-style-type: none"> • techniką subtrakcyjną: automatyczna akwizycja, dwóch zestawów danych obrazowych przed i po podaniu środka kontrastowego (obraz z maską i bez maski) i oceny badań, automatyczne, na bazie dwóch zestawów danych obrazowych uzyskanych w akwizycji przed i po podaniu środka kontrastowego, lub <ul style="list-style-type: none"> • techniką dwuenergetyczną - akwizycja umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zestawów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania. przy zmianie zarówno napięcia jak i prądu Możliwość oceny:	TAK /NIE	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	

	<ul style="list-style-type: none"> Dedykowane oprogramowanie do oceny badań uzyskiwanych metodą dwuenergetyczną lub subtrakcyjną dla obszaru kości dla automatycznego odejmowania obrazu kości, pozostawienie obrazu istoty korowej, ocena szpiku, zmian nowotworowych, automatyczne generowanie i prezentacja obrazu – dopuszcza się zaoferowanie oprogramowania na konsoli operatorskiej lub diagnostycznej (min. jeden jednoczesny dostęp) 			
82.	<p>Oprogramowanie umożliwiające wykonywanie badań metodą subtrakcyjną lub dwuenergetyczną w obszarze tułowia, kończyn</p> <p>Możliwość akwizycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> techniką subtrakcyjną: automatyczna akwizycja, dwóch zestawów danych obrazowych przed i po podaniu środka kontrastowego (obraz z maską i bez maski) i oceny badań, automatyczne, na bazie dwóch zestawów danych obrazowych uzyskanych w akwizycji przed i po podaniu środka kontrastowego, lub techniką dwuenergetyczną - akwizycja umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zestawów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania. przy zmianie zarówno napięcia jak i prądu <p>Możliwość oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dedykowane oprogramowanie do oceny badań uzyskiwanych metodą dwuenergetyczną lub subtrakcyjną dla obszaru tułowia, kończyn dla automatycznego odejmowania obrazu kości, usuwania zwapnień, stentów w obszarze tułowia, kończyn, automatyczne generowanie i prezentacja obrazu – dopuszcza się zaoferowanie oprogramowania na konsoli operatorskiej lub diagnostycznej (min. jeden jednoczesny dostęp) 	TAK /NIE	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
83.	<p>Oprogramowanie umożliwiające wykonywanie badań metodą subtrakcyjną lub dwuenergetyczną w obszarze naczyń wieńcowych</p>	TAK /NIE	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	

<p>Możliwość akwizycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • techniką subtrakcyjną: automatyczna akwizycja, dwóch zestawów danych obrazowych przed i po podaniu środka kontrastowego (obraz z maską i bez maski) i oceny badań, automatyczne, na bazie dwóch zestawów danych obrazowych uzyskanych w akwizycji przed i po podaniu środka kontrastowego, lub • techniką dwuenergetyczną - akwizycja umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zestawów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania. przy zmianie zarówno napięcia jak i prądu <p>Możliwość oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • automatyczne uzyskiwanie obrazów tętnic wieńcowych, bez artefaktów wywołanych zwapnieniami (blooming effect), poprawiające wizualizację światła naczyń i obszarów zwężenia w naczyniach ze zwapnieniami lub stentem, automatyczne usuwanie stentów. automatyczne generowanie i prezentacja obrazu – dopuszcza się zaoferowanie oprogramowania na konsoli operatorskiej lub diagnostycznej (min. jeden jednoczesny dostęp) 			
--	--	--	--

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 201 (a-v)

W związku z faktem, iż częścią zamówienia są również prace budowlane, celem ich rzetelnej wyceny prosimy o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie:

- Prosimy o wskazanie ostatecznej lokalizacji pracowni TK
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający załącza rysunek
- Prosimy o udostępnienie rzutów pomieszczeń i przekrojów,
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Jw.
- Jaki typ/rodzaj stropu jest nad i pod salą badań?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Prefebrykowane płyty żelbetowe
- Jaka jest wysokość do stropu właściwego?
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Ok. 3m
- Stolarka ochronna – czy ma zostać wymieniona czy ma podlegać renowacji? – prosimy o podanie ilości,

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie planuje wymiany stolarki, chyba, że ulegnie ona uszkodzeniu podczas montażu lub będzie wymagała wzmocnienia w związku z projektem osłon. Koszty te obciążać będą wykonawcę i dostawcę.

- f) Osłony stałe- jaki typ? Jaki ekwiwalent posiada aktualne pomieszczenie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W cenie należy przyjąć właściwe osłony, zgodnie z przygotowanym przez wykonawcę projektem osłon dla oferowanego przez siebie aparatu

- g) Jaki standard wykończenia ścian należy przyjąć?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje zmiany standardu wykończenia w stosunku do obecnego pomieszczenia,.

- h) Czy w zakres prac wchodzi dostawa mebli, jeżeli tak - to jakich?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udzielał już odpowiedzi na to pytanie.

- i) Czy w zakres prac wchodzi dostawa elementów dodatkowych - dozowniki, krzesła, fotele, sprzęt ruchomy – wymiana/istniejące - jak ilość?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udzielał już odpowiedzi na to pytanie.

- j) Czy zamawiający wymaga wymiany oświetlenia, jeżeli tak to na jakie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby w pomieszczeniu były zachowane parametry oświetlenia niezbędne dla pomieszczeń diagnostycznych. Wszystkie lampy mają być w technologii LED.

- k) Jaki jest rodzaj/typ kabla zasilającego? Jaka jest odległość do rozdzielni?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie

- l) Jaka jest lokalizacja UPS (TK)?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie

- m) Czy Zamawiający posiada instalacje DSO i SSP - jeżeli tak to jakie? Czy wymaga wpięcia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby zachować wszelkie niezbędne parametry związane z zabezpieczeniami p.poż, które obowiązują na terenie szpitala – łącznie z DSO i SSP.

- n) Czy Zamawiający wymaga instalacji gazów medycznych, jeżeli tak to jakich? Gdzie znajduje się punkt wpięcia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga.

- o) Jaka jest odległość jednostek zewnętrznych od wewnętrznych? – klimatyzacja

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje aby w pomieszczeniu zamontowana została nowa klimatyzacja. Typ, rodzaj, do uzgodnienia z Zamawiającym.

- p) Czy Zamawiający wymaga modernizacji umywalki i toalety?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga,

- q) Czy Zamawiający posiada centralę wentylacyjną, która działa w wyznaczonym pomieszczeniu? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie planów i pomiarów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający posiada centrale wentylacyjna. Do zadań wykonawcy należy sprawdzenie jej skuteczności oraz ewentualna modernizacja celem spełnienia wymogów prawnych.

- r) Jaka jest lokalizacja centrali?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Około 25 metrów od pomieszczenia.

- s) Jaka jest odległość do sieci SSP i Lan?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Do 15 metrów.

- t) Jaka jest odległość do ciepła technologicznego i chłodu dla centrali?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Około 25 metrów od pomieszczenia.

- u) W przypadku braku chłodu, proszę o wskazanie miejsca instalacji agregatu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie dotyczy.

- v) Prosimy o udostępnienie Projektu osłon.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Projekt osłon do nowego aparatu leży po stronie Wykonawcy / dostawcy. Istniejący projekt osłon jest do wglądu w Dziale Aparatury Medycznej Szpitala.

Pytanie nr 202

Dotyczy Załącznika nr 2, pkt 7, 8, 9 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny TK kardiologiczny wyposażony w:

7	System wyposażony w min. jeden detektor posiadający min. 256 rzędów aktywnych elementów detekcyjnych w osi Z i obejmujący min. 50 cm pole skanowania (SFoV) (w przypadku wielu układów lampadetektor, podać sumarycznie)	TAK (podać liczbę rzędów)	80 rzędów – 0 pkt > 80 rzędów – 10 pkt ≥ 320 rzędów – 20 pkt	
8	Tomograf komputerowy umożliwiający uzyskanie podwójonej liczby warstw submilimetrycznych badanego obszaru (względem ilości rzędów zaoferowanych w punkcie powyżej) w czasie jednego pełnego obrotu układów lampa-detektor (w przypadku wielu układów lampadetektor, podać sumarycznie)	≥ 160 (podać liczbę warstw)	Bez Punktacji	
9	System wyposażony w min. 1 detektor zapewniający pokrycie anatomiczne w osi Z min. 4 cm (w przypadku wielu układów lampadetektor, podać sumarycznie)	TAK (podać)	16 cm – 0 pkt > 16 cm – 10 pkt	

Proponowany tomograf jest wyposażony w szereg funkcji AI, nowoczesne detektory, algorytmy rekonstrukcyjne, które umożliwiają wykonanie wszystkich badań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 203

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w przypadku konieczności wzmocnienia stropu na potrzeby instalacji zakupionego tomografu, wykonanie i koszty wzmocnienia stropu będzie po stronie Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ. Całość prac związanych z instalacją tomografu, włącznie z ekspertyzą i ewentualnym wzmocnieniem stropu, leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania wszelkich niezbędnych prac, celem zainstalowania oraz uruchomienia przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 204

Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną stropu, z której wynika jaka jest nośność stropu? Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rzutu konstrukcyjnego stropu wraz z przekrojem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Po stronie Wykonawcy leżeć będzie przeprowadzenie we własnym zakresie ekspertyzy technicznej stropu i na tej podstawie dobranie najlepszych możliwych rozwiązań wzmacniających - jeśli będzie to konieczne.

Pytanie nr 205

Czy Zamawiający może przedstawić dokumenty o sprawności wentylacji oraz jakiego rodzaju jest to rozwiązanie – wentylacja mechaniczna czy grawitacyjna?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający informuje, że na tą chwilę jest tam wentylacja mechaniczna dysponującą około 2-wymianami powietrza. Po stronie wykonawcy leżeć będzie opracowanie niezbędnej dokumentacji i dostosowanie pomoszczenia tomografu do obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnych ilości wymian powietrza.

Pytanie nr 206

Czy Zamawiający może przedstawić dokumenty z pomiarów kabla zasilającego pracownię RTG, wskazać jaki jest jego przekrój oraz jaka jest odległość od głównego źródła zasilania?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający udzielił już odpowiedzi dotyczących zasilania nowego urządzenia.

Pytanie nr 207

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanałów kablowych na posadzce?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby wszystkie kable były pochowane i nie stanowiły przeszkody na posadzce.

Pytanie nr 208

Z uwagi na ograniczoną nośność windy, tj. 2000 kg prosimy Zamawiającego o sprawdzenie możliwości wprowadzenia windy w tryb serwisowy u firmy sprawującej dozór nad urządzeniem w celu zwiększenia nośności do 2750 kg.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie gwarantuje nośności windy poza wskazaną nośność przez producenta.

Pytanie nr 209

Czy Zamawiający będzie chciał zostawić istniejące biurko w sterowni? Biurko wraz z kontenerem na komputery ma wymiary 202 cm x 88 cm i jest wysokie na 80 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający opisał już swoje wymagania dotyczące wyposażenia ruchomego w pomieszczeniu tomografu.

Pytanie nr 210

Czy Zamawiający będzie wymagał zamontowania klimatyzatorów w pomieszczeniu tomografii?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 211

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rzutów pracowni w dwg lub pdf.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Rysunki, którymi zamawiający dysponuje, zostały już opublikowane.

*Zamawiający
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego
w Poznaniu
dr hab. n. med.- prof. UZ
Dawid Murawa*