

Poznań dnia: 2025-11-19

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Zakup angiografu wraz z remontem i adaptacją pomieszczeń na rzecz Pracowni Kardiologii Inwazyjnej i Naczyniowej wraz z utworzeniem dod. sali zabiegowej do zabiegów elektrofizjologii i elektroterapii dla Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w ramach realizacji projektu: Kompleksowy program rozwoju opieki nad pacjentem kardiologicznym w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Numer referencyjny: SZW/DZP/128/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SW - IV

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami dokonując **modyfikacji** SWZ w zakresie Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Załącznik 4 OPZ - Karty pomieszczeń

1. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 10 – BRUDOWNIK.

Dotyczy: „Szafa na środki czystości (...)”. Zamawiający wskazuje, że „typ i wymiary według formularza asortymentowo – cenowego”, ale nie udostępniono formularza asortymentowo-cenowego. Prosimy

Zamawiającego o potwierdzenie, że typ i wymiary szafy na środki czystości opisany jest w karcie pomieszczenia nr 10.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

2. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 11 - POMIESZCZENIE MONITOROWANIA.

Dotyczy: „Kontener mobilny (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania kontenera mobilnego z szufladami na prowadnicach rolkowych o 3/4 wysuwu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

3. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Zabudowa meblowa medyczna (...)”. Zamawiający wskazuje, że „wymiały oraz układ zgodnie z formularzem asortymentowo – cenowym”, ale nie udostępniono formularza asortymentowo cenowego. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że długość całkowita zabudowy została wskazana w karcie pomieszczenia nr 12, natomiast układ zostanie uzgodniony na etapie realizacji

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

4. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Zabudowa meblowa medyczna (...) 235cm”. Czy ze względu na to iż meble przeznaczone do użytkowania w pomieszczeniach jednostek ochrony zdrowia, które ze względu na swoje przeznaczenie powinny umożliwiać zachowanie ich aseptyczności poprzez mycie i dezynfekcję w warunkach szpitalnych Zamawiający wymaga, aby korpusy szafek wykonane były z płyty tworzywowej nienasiąkliwej, całkowicie odpornej na wilgoć, płyny i wodę z wyłączeniem płyty wiórowej pokrytej melaminą ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

5. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Szafa na cewniki otwarta (...)”. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zapis „zgodnie z przesłanymi zdjęciem” został zawarty omyłkowo, jeśli nie to prosimy o udostępnienie zdjęcia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający stwierdza własną pomyłkę pisarską. Ze specyfikacji należy wykreślić zapis „zgodnie z przesłanym zdjęciem”.

6. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Zabudowa meblowa medyczna (...) 200cm (...)”. Zamawiający wskazuje, że „wymiary oraz układ zgodnie z formularzem asortymentowo – cenowym”, ale nie udostępniono formularza asortymentowo-cenowego. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że długość całkowita zabudowy została wskazana w karcie pomieszczenia nr 12, natomiast układ zostanie uzgodniony na etapie realizacji.
Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

7. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Zabudowa meblowa medyczna (...) 200cm (...)”. Czy ze względu na to iż meble przeznaczone do użytkowania w pomieszczeniach jednostek ochrony zdrowia, które ze względu na swoje przeznaczenie powinny umożliwiać zachowanie ich aseptyczności poprzez mycie i dezynfekcję w warunkach szpitalnych Zamawiający wymaga, aby korpusy szafek wykonane były z płyty tworzywowej nienasiąkliwej, całkowicie odpornej na wilgoć, plynny i wodę z wyłączeniem płyty wiórowej pokrytej melaminą ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

8. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Chłodziarka do zabudowy pod blat (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania chłodziarki o wymiarach zewnętrznych ok. 81,9 x 59,7 x 60,5 cm. Są to wymiary nieznacznie różniące się od wymaganych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

9. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Chłodziarka do zabudowy pod blat (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania chłodziarki sterowanej elektronicznie za pomocą dotykowego panelu sterowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

10. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Chłodziarka do zabudowy pod blat (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania chłodziarki o zakresie temperatury +3 do +16. Jest to parametr nieznacznie różniący się od wymaganego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

11. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 12 - PRACOWNIA RTG 3.

Dotyczy: „Szafa aktowa (...)” Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy o wysokości ok. 123,1 cm

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

12. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 13 - STEROWNIA RTG 3

Dotyczy: „Biuurko (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania biurka o wysokości 75 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

13. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 13 - STEROWNIA RTG 3

Dotyczy: „Kontener mobilny (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania kontenera mobilnego z szufladami na prowadnicach rolkowych o 3/4 wysuwu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

14. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 16 - SZATNIA RTG

Dotyczy: „Szafa ubraniowa (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy o wysokości 195 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

15. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 16 - SZATNIA RTG

Dotyczy: „Szafka na obuwie (...)”. Prosimy Zamawiającego o wskazanie wysokości i głębokości szafki oraz jej funkcjonalności.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

16. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 16 - SZATNIA RTG

Dotyczy: „Ciąg szaf (...)”. Prosimy o wskazanie wymiarów (szer. x gł. x wys.) poszczególnych szaf składających się na ciąg szaf o całkowitej długości ok. 290 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Szer. 80cm; głębokość 45cm, wysokość ok. 192-195cm.

17. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 16 - SZATNIA RTG

Dotyczy: „Wieszak naścienny (...)”. Prosimy Zamawiającego o wskazanie ilości wieszaków.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: 6 sztuk.

18. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 17 - SZATNIA PERSONELU

Dotyczy: „ Szafki skrytkowe (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy skrytkowej w której wszystkie elementy wykonane są z blachy min. 0,5 mm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

19. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 22 - POKÓJ LEKARZY

Dotyczy: „Biuurko proste (...)”. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że należy zaoferować biurko proste o wymiarach 120 x 70 x 75cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

20. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 22 - POKÓJ LEKARZY

Dotyczy: „Kontener (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania kontenera mobilnego z szufladami na prowadnicach rolkowych o 3/4 wysuwu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

21. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 22 - POKÓJ LEKARZY

Dotyczy: „ Szafa aktowa (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy o wysokości ok. 195,3 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

22. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 22 - POKÓJ LEKARZY

Dotyczy: „ Szafa ubraniowa (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy o wysokości ok. 195,3 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

23. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 23 - POKÓJ PIELEŃNIARKI ODDZIAŁOWEJ

Dotyczy: „biurko na stelażu (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania biurka o wysokości 75 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

24. Dotyczy: KARTA POMIESZCZENIA nr 23 - POKÓJ PIELEŃNIARKI ODDZIAŁOWEJ

Dotyczy: „Szafa aktowa (...)”. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania szafy o wysokości ok. 195,3 cm.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

25. Dotyczy: SWZ pkt 10 „INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH”,

ppkt 10.1; tabela „Wymagany dokument” pkt 1: „Świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu, świadectwo jakości w języku polskim, kserokopie aktualnych certyfikatów dopuszczających dostarczony sprzęt do stosowania w jednostkach służby zdrowia”.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy wyłącznie wyrobów medycznych, w rozumieniu aktualnie obowiązującej Ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, przewidującej obowiązek ich rejestracji oraz certyfikacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Dot. Załącznik nr 2 do SWZ, Formularz parametrów tech. angiograf, wiersz Ł.7., Ł.8., Ł.9. tabeli OPZ: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dokumenty wskazane w wierszach Ł.7., Ł.8. i Ł.9. tabeli OPZ dotyczą wyłącznie sprzętu medycznego będącego przedmiotem zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 3

Dot. §17 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z ustępu 2 zdania: "wraz z wnioskiem o zawarcie umowy ubezpieczenia". Pragniemy wyjaśnić, iż Wykonawca posiada globalną polisę ubezpieczeniową, a wniosek o zawarcie umowy ubezpieczenia nie jest składany stricte przez Wykonawcę lokalnie, tylko

globalnie i nie mamy do niego wglądu, ani nie jesteśmy w jego posiadaniu. Otrzymujemy dopiero zawartą polisę ubezpieczeniową na podstawie której jest opłacana składka ubezpieczeniowa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie nr 4

1. Dotyczy SWZ, rozdział 10. Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych:

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu/deklaracja zgodności CE jedynie głównego urządzenia-mammografu określonego w Załączniku nr 2 do swz ?

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: dot. a – Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu/deklaracja zgodności CE itp. dla każdego urządzenia, które jest urządzeniem medycznym. Zamawiający zakłada oczywistą pomyłkę oferenta i zakłada, że oferent pyta o angiograf, nie o mammograf.

Dot. b – Zamawiający dopuszcza oświadczenie producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych

2. Dotyczy formularza ofertowego, pkt.1:

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

3. Dotyczy 2 do SWZ / Angiograf - 1 szt. do Pracowni angiografii nr 2 - zdalna diagnostyka:

A) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipvsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipvsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

B) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipvsec site-to-site ?

C) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 4G opłacanym przez Wykonawcę ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że spełni wymagania opisane przez oferenta w pkt. A.

4. Dotyczy 2 do SWZ / Angiograf - 1 szt. do Pracowni angiografii pkt L.2

Czy zamawiający wymaga półfartucha/fartuch miednicowego mocowanego na pasku z rzepem lub pasku z klamrą? Prosimy o podanie poziomu ochrony.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga półfartucha/fartucha miednicowego mocowanego na pasku z klamrą. Poziom ochrony 0,5 mm Pb

5. Dotyczy 2 do SWZ / Angiograf - 1 szt. do Pracowni angiografii pkt L.3

Czy zamawiający wymaga półfartucha/fartucha dwustronnego w postaci płaszcza, czy dwuczęściowej garsonki (kamizelka + spódnica)? Czy zamawiający wymaga poziomu ochrony:

przód 0,5 mm Pb tył 0.25 mm Pb

przód 0,5 mm Pb tył 0.5 mm Pb

czy wskazanej przód 0.25 mm Pb, tył 0.5 mm Pb ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga zarówno półfartucha/fartucha dwustronnego w postaci płaszcza oraz dwuczęściowej garsonki (kamizelka + spódnica). Dokładne ilości zostaną ustalone z Wykonawcą po podpisaniu umowy. Łączna liczba półfartucha/fartucha dwustronnego w postaci płaszcza oraz dwuczęściowej garsonki (kamizelka + spódnica) zgodnie z OPZ 10 szt. Poziom ochrony: przód 0,5 mm Pb tył 0.25 mm Pb

6. L.1 Okulary ochronne wykonane z lekkiego tworzywa z ochroną czołowa o równoważniku minimum 0,75mm Pb

Prosimy o informację czy zamawiający opisując okulary "z ochroną czołową" ma na myśli poziom ochrony z przodu czy opisując dodatkową ochronę oprócz oczu? Jeśli ochrona ma być powiększona to w jakiej formie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ

7. Dot SWZ:

Z uwagi na wydłużone terminy realizacji zamówień systemów przez fabrykę prosimy o wydłużenie terminu wykonania do 140 dni od daty zawarcia umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany terminów.

Dotyczy wzoru umowy:

8. §14

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych. Czy Zamawiający dopuści (oraz ujednoczenie zapisów w załączniku nr 2 do SWZ) czas naprawy do 3 dni roboczych w przypadku awarii niewymagającej użycia części zamiennych, do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i do 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

9. §14

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

"Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady dostarczanych urządzeń wynikłe na skutek:

- eksploatacji urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi urządzenia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z winy Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.);

c. usterki wynikające z normalnego zużycia dostarczonych elementów a zwłaszcza akcesoriów."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

10. §13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary do 5% wartości umowy określonej w

9 ust. 2 umowy?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

11. §1 ust. 6

Zwracamy uwagę, że w świetle art. 471 KC Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, chyba że jest ono następstwem okoliczności, za które

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności np. działania siły wyższej. Wykonawca co do zasady nie odpowiada więc w sposób absolutny, a jego odpowiedzialność opiera się na zasadzie winy. W tym kontekście użycie pojęcia "gwarantuje" może sugerować zaciągnięcie przez Wykonawcę dodatkowego, odrębnego zobowiązania o charakterze gwarancji, wykraczającego poza typowe zobowiązanie umowne. W związku z powyższym prosimy o zmianę sformułowania użytego w ww. postanowieniu z "gwarantuje" na "zobowiązuje się", co w naszej ocenie lepiej oddaje charakter relacji umownej wynikającej z przepisów prawa cywilnego oraz pozwala uniknąć ewentualnych niejasności interpretacyjnych, mogących powstać na etapie realizacji lub egzekwowania umowy. Ponadto, prosimy o dopuszczenie szkolenia użytkownika poświadczonego protokołem ze szkolenia. Proponujemy następujące brzmienie ww. postanowienia:

Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić szkolenie personelu Zamawiającego w zakresie obsługi aparatu i oprogramowania oraz bezpieczeństwa jego użytkowania potwierdzone pisemnym protokołem (Wzór protokołu stanowi załącznik nr 7).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

12. &2 ust. 5

W odniesieniu do ww. postanowienia umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązuje się m.in. "strzec terenu budowy przed wstępem osób nieupoważnionych", uprzejmie prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie przez Zamawiającego zakresu tego obowiązku, zwłaszcza w kontekście czynnego obiektu, będącego pod zarządem Szpitala, do którego cały czas mają dostęp pracownicy Zamawiającego, dostawcy, usługodawcy, osoby trzecie itd.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

13. §2 ust. 6

Obecne brzmienie postanowienia przewiduje, że w przypadku zaniechania przez Wykonawcę czynności porządkowych, Zamawiający może je wykonać na koszt Wykonawcy bez dodatkowego wezwania, dokonując potrącenia z wynagrodzenia. Wykonawca wskazuje, że takie rozwiązanie może prowadzić do sytuacji nieproporcjonalnego obciążenia oraz potencjalnych sporów dotyczących oceny terminu lub zakresu nieusuniętych odpadów czy przeszkód. Brak formalnego wezwania i wyznaczenia terminu do usunięcia pozostawia Wykonawcę bez możliwości naprawienia nieprawidłowości. W związku z tym proponujemy wprowadzenie zmiany, zgodnie z którą w przypadku stwierdzenia zaniechania obowiązków porządkowych przez Wykonawcę, Zamawiający będzie zobowiązany do uprzedniego wezwania

Wykonawcy do prawidłowej realizacji czynności porządkowych. Prosimy o następującą zmianę ww. zapisu:

W okresie realizacji Robót Wykonawca będzie utrzymywał teren budowy w stanie wolnym od przeszkód komunikacyjnych, a zbędne materiały, odpady, śmieci, gruz budowlany, opakowania i inne pozostałości po zużytych przez Wykonawcę materiałach niezwłocznie usuwał na własny koszt. W przypadku zaniechania przez Wykonawcę czynności porządkowych, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu terminu min. 2 dni roboczych czynności te mogą zostać wykonane przez Zamawiającego na koszt Wykonawcy, co nastąpi przez potrącenie z Wynagrodzenia Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

14. §4 ust. 4

Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia, w celu zapewnienia realnych i wykonalnych terminów usunięcia stwierdzonych wad/ usterek, które powinny uwzględniać wszelkie okoliczności technologiczne i logistyczne związane z realizacją przedmiot Umowy, przy zachowaniu minimalnego okresu 5 dni roboczych. Ponadto, w zakresie postanowienia dotyczącego "nieistotnych niedokładności", konieczne jest doprecyzowanie, że w takich przypadkach odbiór zostanie dokonany, a Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia w określonym terminie, bez podstawy do wstrzymywania płatności lub obniżania wynagrodzenia. Zwracamy także uwagę, że zbyt krótki czas narzucony Wykonawcy mógłby prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca nie byłby w stanie wykonać obowiązków w sposób należyty, co w efekcie mogłoby zagrażać bezpieczeństwu użytkownika/pacjentów lub skutkować ponownym powstaniem usterki. Postanowienie w obecnym brzmieniu może prowadzić też do nieproporcjonalnych skutków prawnych np. wstrzymania zapłaty wynagrodzenia za cały przedmiot umowy z powodu wad nieistotnych, czy też łatwo usuwalnych usterek technicznych, które nie wpływają na możliwość korzystania z pracowni. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem SN, podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady istotne, uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem. Pozostałe usterki powinny być usuwane już w okresie biegu uruchomionej gwarancji/rękojmi (por. np. wyroki SN pod sygn. V CSKP 10/21, II CKN 28/97 czy II CSK 476/12). Bezzasadna odmowa odbioru robót i zapłaty wykonawcy wynagrodzenia stanowi zwłokę inwestora (art. 486 § 1 KC), takie zachowanie wierzyciela stanowi także naruszenie art. 354 § 2 KC (tak SA w Poznaniu I ACa 174/18, czy SA w Szczecinie I ACa 858/14). W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację zapisu:

Z czynności odbioru końcowego wykonanych robót adaptacyjnych spisany będzie protokół odbioru (wzór protokołu stanowi załącznik nr 5), który zawierać będzie wszelkie ustalenia dokonane w toku

odbioru, jak również odpowiednie terminy uwzględniające możliwości techniczne, technologiczne i logistyczne na usunięcie stwierdzonych przy odbiorze wad i usterek. Zamawiający może przerwać czynności odbioru, jeżeli w trakcie ich trwania okaże się, że w wykonanym przedmiocie umowy zostały ujawnione wady uniemożliwiające lub utrudniające korzystanie z wykonanego przedmiotu Umowy lub nie zostały wykonane prace pomocnicze takie jak uporządkowanie pomieszczeń po wykonanych pracach itp. uniemożliwiające lub utrudniające korzystanie z wykonanego przedmiotu Umowy. W pozostałych przypadkach Zamawiający dokona odbioru a Wykonawca zostanie zobowiązany do usunięcia usterek w określonym terminie ustalonym przez Strony. W przypadku wad nieusuwalnych nie mających wpływu na korzystanie z przedmiotu Umowy Zamawiający może obniżyć odpowiednio, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, cenę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

15. §6 ust. 4

Obecne brzmienia postanowienia przewiduje, że w przypadku dostarczenia aparatu wadliwego lub niezgodnego ze złożoną ofertą, Zamawiający ma prawo do zwrotu aparatu w całości lub w części na koszt Wykonawcy w celu jego wymiany. Takie rozwiązanie nie przewiduje jednak możliwości wcześniejszego usunięcia ewentualnych wad lub nieprawidłowości, co mogłoby zapobiec konieczności zwrotu i wygenerowaniu dodatkowych kosztów. Wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego Wykonawcy poprawienie wad w rozsądnym terminie zwiększa przejrzystość współpracy, pozwala uniknąć niepotrzebnych kosztów logistycznych. Prosimy zatem o doprecyzowanie postanowienia w taki sposób, aby Wykonawca miał możliwość usunięcia wad lub niezgodności w określonym terminie po zgłoszeniu przez Zamawiającego, a dopiero w przypadku braku reakcji lub nieusunięcia wad w tym terminie, Zamawiający mógł dokonać zwrotu aparatu na koszt Wykonawcy.

W przypadku dostarczenia Aparatu wadliwego lub niezgodnego ze złożoną ofertą, Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłoszenia Wykonawcy nieprawidłowości i wyznaczenia terminu, w którym Wykonawca będzie mógł je usunąć nie krótszego niż 7 dni roboczych (w razie potrzeby Wykonawca może zawnieść o wydłużenie tego terminu). W przypadku nieusunięcia wad lub niezgodności w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo zwrotu Aparatu w całości lub w części w celu jego wymiany na wolny od wad, zgodny z opisem w SWZ, na koszt Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy

16. §7 ust. 1

Mając na uwadze możliwe ograniczenia w dostępności personelu Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że w terminie określonym ww. postanowieniem Zamawiający zapewni obecność osób, które chce przeszkolić w celu użytkowania sprzętu, co stanowi w tym wypadku niezbędne współdziałanie wierzyciela (Zamawiającego) w realizacji zobowiązania umownego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

17. §10 ust. 2

Stosownie do uwag wcześniejszych i zmian wnioskowanych jak dla §4 ust. 4 wzoru umowy zwracamy się o poniższą modyfikację zapisu:

Zamawiający może przerwać czynności odbioru, jeżeli w trakcie ich trwania okaże się, że w wykonanym przedmiocie Umowy zostały ujawnione wady uniemożliwiające lub utrudniające korzystanie z wykonanego przedmiotu Umowy lub nie zostały wykonane prace pomocnicze takie jak uporządkowanie pomieszczeń po wykonanych pracach itp. uniemożliwiające lub utrudniające korzystanie z wykonanego przedmiotu Umowy. W pozostałych przypadkach Zamawiający dokona odbioru a Wykonawca zostanie zobowiązany do usunięcia usterek w określonym terminie ustalonym przez Strony. W przypadku wad nieusuwalnych nie mających wpływu na korzystanie z przedmiotu Umowy Zamawiający może obniżyć odpowiednio, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, cenę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

18. §11 ust. 2

Wykonawca zwraca uwagę, że dzień zakończenia odbioru może nie pokrywać się z faktyczną datą zakończenia dostawy i uruchomienia urządzenia przez Wykonawcę. W praktyce, sporządzenie protokołu odbioru często następuje w terminie późniejszym, zależnym od dostępności przedstawicieli Zamawiającego, przebiegu testów odbiorowych lub czynności administracyjnych. Z tego względu powiązanie daty realizacji Umowy wyłącznie z datą podpisania protokołu odbioru może prowadzić do niepożądanych skutków, w szczególności powstania nieuzasadnionych różnic pomiędzy faktycznym terminem wykonania przez Wykonawcę zobowiązań a formalnym terminem ich odbioru, nieuzasadnionego wydłużenia okresu realizacji Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy oraz potencjalnego naliczania kar umownych, mimo że przedmiot umowy zostanie faktycznie wykonany w terminie. Z perspektywy celu umowy istotne jest zrealizowanie przedmiotu zamówienia zgodnie

z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi, a nie formalny moment podpisania protokołu. Stąd też prosimy o odpowiednią modyfikację postanowienia:

Za termin realizacji przedmiotu Umowy rozumie się datę zgłoszenia przez Wykonawcę przedmiotu Umowy do odbioru, o ile w dacie zgłoszenia przedmiot Umowy nie posiadał wad uniemożliwiających korzystanie z niego zgodnie z przeznaczeniem, co zostanie potwierdzone w protokole zdawczo-odbiorczym przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

19. §14 ust. 10

Wykonawca zwraca uwagę, że obecne postanowienie zobowiązujące do pisemnego poinformowania Zamawiającego o planowanym terminie zakończenia produkcji oraz dystrybucji akcesoriów i części zamiennych do wersji i modelu Aparatu z rocznym wyprzedzeniem, jest w praktyce niemożliwe do realizacji. Producenci sprzętu nie udzielają informacji z takim wyprzedzeniem, co wyklucza przekazanie takich danych Zamawiającemu w wymaganym terminie. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, zobowiązanie, którego wykonanie jest obiektywnie do realizacji wygasła. Wykonawca wnioskuję o zmianę ww. postanowienia i dostosowanie go do praktyki rynkowej:

Wykonawca zobowiązuje się do pisemnego poinformowania Zamawiającego o planowanym terminie zakończenia produkcji oraz dystrybucji akcesoriów i części zamiennych do wersji i modelu Aparatu bezzwłocznie po otrzymaniu odpowiednich informacji od producenta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

20. §14 ust. 11

Obowiązek zapewnienia dostępności komponentów może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca mimo dołożenia wszelkiej staranności będzie formalnie odpowiedzialny za coś, co jest poza jego kontrolą, np. zaprzestanie produkcji danego modelu sprzętowego, zmiana polityki dystrybucyjnej producenta, decyzje geograficzne producenta dot. ograniczenia obecności na danym rynku, zakończenie działalności producenta. W okresie wskazanym w ww. postanowieniu może dojść do wielu zdarzeń i zmian technologicznych powodujących, że racjonalnym rozwiązaniem producenta okaże się zaprzestanie produkcji danego modelu, a co za tym idzie także części zamiennych. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę treści postanowienia, w sposób zapewniający odpowiednią ochronę interesów Zamawiającego, bez naruszania równowagi kontraktowej stron:

Wykonawca oświadcza, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od producenta, dostęp do części zamiennych do Aparatu, wyposażenia jest przewidywany przez okres 8 lat, od daty podpisania protokołu odbioru z wyłączeniem sprzętu IT, dla którego dostępność części zamiennych wynosi min. 5 lat.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

21. §15 ust. 1 i 2

Wykonawca zwraca się o zmianę terminu obowiązywania gwarancji/rękojmi na prace dostosowawcze (instalacyjno-budowlane) na 36 miesięcy.

Prace adaptacyjne polegają na przystosowaniu istniejących pomieszczeń i instalacji do nowych funkcji lub ich unowocześnienia. Tego rodzaju roboty są mniej narażone na występowanie wad ujawniających się w długim okresie czasu, co czyni 5 letni okres gwarancji nadmiernie wydłużonym i nieadekwatnym. Standardowy okres gwarancji/rękojmi na roboty adaptacyjne i wykończeniowe na rynku wynosi od 24 do 36 miesięcy, jako rozsądny kompromis między zabezpieczeniem interesów Zamawiającego a racjonalnym okresem odpowiedzialności Wykonawcy.

Utrzymanie 5 letniej rękojmi/gwarancji wymusza na Wykonawcy ponoszenie długotrwałych kosztów ubezpieczeń itd., które są nieproporcjonalne do wartości i rodzaju wykonywanych robót. Nadmiernie długie okresy gwarancji mogą znacząco podnosić koszty inwestycji, które finalnie obciążać będą Zamawiającego. Stąd prosimy o odpowiednią zmianę ww. postanowień.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

22. §15 ust. 4

W związku z tym, że w §15 ust. 5 powtórzono termin usuwania wad wskazany w ust. 4, zaś ust. 5 opiera się o termin liczony "w dniach roboczych" - prosimy o ujednoczenie stosowanych zasad i dokonanie odpowiedniej modyfikacji w tym zakresie w ww. ust. 4.

Dodatkowo, w naszej ocenie, przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, które zgodnie z doświadczeniem eksploatacyjnym mogą się pojawić, ale wyłącznie o czas naprawy wydłużającej się ponad terminy określone w umowie. Należy zaznaczyć, że w trakcie okresu gwarancyjnego mogą wystąpić drobne usterki lub rutynowe czynności serwisowe, które stanowią naturalną część eksploatacji i nie ograniczają znacząco funkcjonowania pracowni. Automatyczne przedłużanie okresu gwarancji o czas każdej naprawy, niezależnie od jej charakteru czy wpływu na użytkowanie, byłoby rozwiązaniem nadmiernym i nieuzasadnionym ekonomicznie. Ponadto, w takim ujęciu wykonawca zostałby w praktyce "karany" za prawidłowe wykonywanie obowiązków

gwarancyjnych, czyli za naprawy i usuwanie wad zgodnie z postanowieniami umowy. Taki mechanizm byłby nie tylko nieproporcjonalny, ale też potencjalnie demotywujący w kontekście rzetelnej realizacji zobowiązań gwarancyjnych. W związku z powyższym, wykonawca wnosi o zmianę treści przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby brzmiało ono:

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 7 dni roboczych lub dłuższym, technicznie uzasadnionym licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Termin gwarancji ulega przedłużeniu w przypadku naprawy wydłużającej się ponad terminy określone w Umowie, o czas, w ciągu którego wskutek wady objętej gwarancją Zamawiający nie mógł z korzystać z przedmiotu Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

23. §15 ust. 7

Zapis w obecnym brzmieniu przyznaje Zamawiającemu uprawnienie do zlecenia usunięcia wad lub usterek podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zaakceptowanie obecnego zapisu prowadziłoby do sytuacji, w której Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność za wybór i działania podmiotu zastępczego, wybranego wyłącznie przez Zamawiającego, o nieznanych kompetencjach i doświadczeniu. Takie rozwiązanie pozostaje w sprzeczności z zasadą odpowiedzialności wynikającą z art. 361 §1 KC, zgodnie z którą naprawienie szkody obejmuje wyłącznie normalne następstwa działania lub zaniechania, za które dana strona ponosi odpowiedzialność. Proponowany przez Zamawiającego zapis narusza również art. 433 pkt 3 Pzp. Obciążenie Wykonawcy pełnym ryzykiem działań podmiotu trzeciego, narusza zatem równowagę kontraktową stron.

Ponadto, §15 przewiduje karę za zwłokę w usuwaniu wad/usterek, w związku z czym dodatkowe obciążenie Wykonawcy kosztami realizacji badań w innym ośrodku - powiększonymi o 25% wartości stanowi bezzasadne dublowanie sankcji finansowych wobec Wykonawcy. W sytuacji, gdy koszty badań będą przewyższać wartość naliczonej kary umownej z §15 Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego. Zasady ogólne oraz kary umowne ustalone wcześniej w umowie w należyty sposób chronią zatem interes Zamawiającego. Utrzymanie zapisu w obecnym kształcie prowadzi do naruszenia równowagi kontraktowej stron, stanowiąc przy tym przejaw nadużycia pozycji dominującej przez Zamawiającego. Stąd też prosimy o zmianę postanowienia:

W przypadku, gdy Wykonawca nie przystępuje do usuwania wad lub usunie wady w sposób nienależyty, Zamawiający, poza uprawnieniami przysługującymi mu na podstawie Kodeksu Cywilnego, może powierzyć usunięcie wad podmiotowi trzeciemu na koszt Wykonawcy (wykonanie zastępcze),

po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni roboczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

24. §17 ust. 4

Utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pozostaje także w interesie Wykonawcy. Uprawnienie wynikające z ww. ust. 4 powinno być warunkowane uprzednim upewnieniem się przez Zamawiającego, że Wykonawca rzeczywiście nie posiada polisy. Prosimy zatem o uzupełnienie postanowienia treścią poniższego:

Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w niniejszym ustępie w przypadku wezwania Wykonawcy na piśmie pod rygorem nieważności do przedłożenia potwierdzenia posiadania ubezpieczenia i wyznaczenia terminu dodatkowego co najmniej 4 (czterech) dni roboczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

25. §18 ust. 2 pkt 1)

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie postanowienia w taki sposób, aby wynikało z niego jasno, że Wykonawca odmawia wykonania przedmiotu umowy po raz drugi w całości lub w części, co powinno determinować dopiero prawo do skorzystania z odstąpienia przez Zamawiającego:

stwierdzone zostaną wady przedmiotu Umowy nie nadające się do usunięcia, jeżeli wady te uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem a Wykonawca odmówił wykonania przedmiotu Umowy po raz drugi;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

26. §18 ust. 2 pkt 3)

Wykonawca zwraca się z prośbą, aby termin na usunięcie naruszeń był liczony w dniach roboczych:

Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny przerwał wykonywanie robót na okres dłuższy niż 7 dni i pomimo dodatkowego pisemnego wezwania Zamawiającego nie podjął ich w okresie 3 dni roboczych od dnia doręczenia Wykonawcy dodatkowego wezwania;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

27. §18 ust. 2 pkt 4)

Prosimy o zmianę postanowienia w taki sposób, aby to zawiniona nieterminowa realizacja warunkowała prawo Zamawiającego do odstąpienia, zgodnie z zasadami ogólnymi odpowiedzialności za nienależytą realizację obowiązków umownych, wynikającymi z art. 471 KC. Prosimy zatem o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem przedmiotu Umowy, w tym etapów prac dłużej niż 14 dni, bez wyznaczania dodatkowego terminu do wykonania;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

28. §18 ust. 3

Obecne brzmienie postanowienia, które dopuszcza możliwość odstąpienia od Umowy przez 2 miesiące, powoduje utrzymywanie się stanu niepewności po stronie Wykonawcy co do dalszej realizacji umowy oraz możliwości planowania działań organizacyjnych, finansowych i logistycznych. Proponujemy termin 30 dni od daty wystąpienia zdarzenia uzasadniającego odstąpienie, co zapewni Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie oceny sytuacji i podjęcie decyzji, jednocześnie uchylając niepewność po stronie Wykonawcy. Proponowana zmiana przyczyni się do zwiększenia przejrzystości i stabilności stosunku umownego, a także do zachowania równowagi kontraktowej stron. Dlatego prosimy o następującą modyfikację:

Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o okoliczności, stanowiącej zgodnie z Umową podstawę odstąpienia, a także w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o wystąpieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje jedynie wynagrodzenie należne z tytułu wykonania części Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

29. §18 ust. 6 zdanie ostatnie

W związku z tym, że "nadanie" listu (wysyłka) nie jest równoznaczne z doręczeniem (otrzymaniem przez adresata) - wnosimy o wykreślenie zdania ostatniego z ust. 6, jako całkowicie sprzecznego z zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, w tym art. 61 KC.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

30. §21 ust. 2 (wg numeracji wzoru ust. 5)

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczące przeniesienia praw autorskich dotyczą wyłącznie dokumentacji projektowej, wykonawczej, realizowanej w związku z wykonywaniem prac adaptacyjnych a tym samym nie dotyczą dokumentacji urządzenia oraz oprogramowania do dostarczonych sprzętów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

31. §22 ust. 3

Wykonawca wskazuje, iż w okolicznościach utrudniających realizację umowy, w tym w szczególności w przypadku wystąpienia siły wyższej, dochowanie wszelkich sztywnych terminów może być technicznie utrudnione lub obiektywnie niemożliwe. Obowiązki informacyjne powinny być realizowane, o ile jest to możliwe. W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację postanowienia:

W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się? z zobowiązań określonych Umową niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 5 dni kalendarzowych od kiedy poinformowanie stało się możliwe, powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach ich przyczynie oraz wskaże wpływ Siły Wyższej na realizację Umowy. Okoliczności Siły Wyższej oraz jej wpływ na realizację Umowy powinny zostać udokumentowane przez Stronę, która się na nie powołuje. W przypadku stwierdzenia Siły Wyższej, Strony niezwłocznie ustalą alternatywny zakres i sposób realizacji Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

32. §23 ust. 3 i 4

Wnosimy o wykreślenie postanowień.

Postanowienie umowne nakładające na Wykonawcę obowiązek zgłoszenia wszelkich roszczeń wobec Zamawiającego "tak szybko, jak tylko jest to wykonalne i nie później niż w ciągu 30 dni od dnia, w którym Wykonawca dowiedział się lub powinien się dowiedzieć o danym zdarzeniu lub okolicznościach" w sposób nieuzasadniony ogranicza prawo Wykonawcy do dochodzenia roszczeń i pomija zasady ogólne wynikające z przepisów prawa cywilnego (np. art. 118-123 Kodeksu cywilnego). Termin zgłoszenia "tak szybko, jak tylko jest to wykonalne" jest nieprecyzyjny i może prowadzić do sporów interpretacyjnych. Brak jasnych kryteriów oceny realizacji tego obowiązku wprowadza niepotrzebną niepewność i ryzyko arbitralnej oceny przez Zamawiającego. Nadto, tego rodzaju postanowienia są niespotykane w obrocie gospodarczym. Wreszcie, ograniczenie odpowiedzialności

Zamawiającego jedynie do rzeczywistej szkody, przy wyłączeniu utraconych korzyści, w połączeniu z krótkim terminem zgłaszania roszczeń, dodatkowo stanowi naruszenie równowagi kontraktowej stron.

W świetle powyższego, utrzymanie ww. postanowień w umowie byłoby nieuzasadnione, nieproporcjonalne i sprzeczne ze standardami obowiązującymi w zamówieniach publicznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

33. Dot prac adaptacyjnych:

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zlokalizowanie zaplecza budowy w bezpośrednim sąsiedztwie remontowanych pomieszczeń, mając na uwadze, że umożliwi to sprawne usuwanie odpadów i utrzymanie czystości w rejonie prowadzonych prac ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyrazi zgodę.

- Prosimy o udostępnienie przekrojów modernizowanej części budynku, niezbędnych do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie udostępnia na tym etapie żadnej dodatkowej dokumentacji, poza opracowaną Ekspertyzą.

- Ze względu na charakter prac, które będą wiązały się z długotrwałym hałasem o dużym natężeniu, prosimy o informację, czy Zamawiający planuje wyznaczenie konkretnych godzin wykonywania prac głośnych ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza. Prace należy wykonywać w godzinach 8.-16.

- W jakich skrajnych godzinach dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: J.w.

- Prosimy o wskazanie na rysunkach/rzutach miejsca, w którym znajduje się źródło zasilania gazów medycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Źródło to znajduje się w obrębie prowadzonych prac remontowych, na tej samej kondygnacji,.

- W ekspertyzie technicznej dotyczącej części budynku (obszar 1) wykonano odkrywki wskazujące na zawilgocenia. Czy przyczyna tych zawilgoczeń została zdiagnozowana i usunięta ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

- Czy Zamawiający posiada wyznaczoną drogę wprowadzenia aparatu ? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie schematu lub zarysu tej drogi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie posiada takiej drogi. Należy ją przewidzieć w pracach przygotowawczych i uzgodnić ten plan z Zamawiającym.

- Prosimy o doprecyzowanie zapisu zawartego w OPZ w części dotyczącej remontu, w którym wskazano, że "wszystkie elementy wyposażenia wewnątrz wbudowane i połączone na stałe z budynkiem leżą w gestii Wykonawcy". Prosimy o wyjaśnienie, jakie konkretnie elementy Zamawiający zalicza do tej kategorii.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający opisał wszystkie swoje wymagania w OPZ w sposób wystarczający do opracowania wiążącej oferty cenowej.

-z godnie z zapisem:

"W trakcie tworzenia dokumentacji projektowej Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu doboru materiałów proponowanych do wykorzystania w trakcie realizacji robót w celu uzyskania akceptacji dla proponowanych rozwiązań i materiałów." prosimy o określenie maksymalnego czasu, jakiego Zamawiający potrzebuje na podjęcie decyzji w zakresie akceptacji proponowanych rozwiązań i materiałów - na przykład maksimum 2 dni robocze.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Maksimum 2 dni robocze.

- Prosimy zamawiającego o usunięcie zapisu: "Uwaga: po stronie Wykonawcy leżeć będzie dokonanie odbioru przez właściwą Stację Sanitarno - Epidemiologiczną, umożliwiającego uruchomienie nowej pracowni angiogreaficznej w terminie max 30 dni od zakończenia realizacji prac zgodnie z umową." z ewentualną zamianą go na "Uwaga: po stronie Wykonawcy leżeć będzie złożenie wniosku do właściwej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej o zgodę na uruchomienie nowej pracowni angiogreaficznej" z wyłączeniem z czasu zadania okresu czasu potrzebnego na procesowanie wniosku przez WSSE. Analogicznie prosimy o usunięcie z umowy zapisu "Przeprowadzenia kompleksowo wszelkich niezbędnych odbiorów i uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód, w tym administracyjnych, umożliwiających rozpoczęcie prac z wykorzystaniem Aparatu przez Zamawiającego "

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie zmienia OPZ w tym zakresie,

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, WYMAGANIA DODATKOWE, PKT 27:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu w następujący sposób:

"Bezpłatne przeglądy okresowe przez cały okres gwarancji, zgodnie z zaleceniami producenta, na koszt Wykonawcy".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy umowy §14 ust. 5

Czy w związku z zapisami Załącznika nr 2, które dopuszczają terminy napraw do 5 dni roboczych (bez części zamiennych pkt. 17 OPZ) oraz do 10 dni roboczych (z częściami pkt.18 OPZ), Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązku zapewnienia możliwości wykonywania diagnostyki w innym podmiocie na koszt Wykonawcy, o którym mowa w § 14 ust.5 umowy, w przypadku napraw mieszczących się w tych terminach?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy umowy §14 ust. 7

Czy możliwa jest modyfikacja zapisu §14 ust. 7 umowy poprzez doprecyzowanie, że w przypadku powtarzających się usterek tego samego podzespołu (np. trzykrotna awaria tego samego komponentu), Wykonawca zobowiązany będzie do jego wymiany na nowy, wolny od wad, bez konieczności wymiany całego aparatu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy umowy §14 ust. 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udostępniania kodów serwisowych oraz odblokowania urządzenia na żądanie, zamiast automatycznego przekazania ich najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji, jak wskazano w §14 ust. 9 umowy ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z treścią zmodyfikowanego wzoru umowy.

Pytanie nr 9

Po odbytej wizji lokalnej:

Zgodnie z projektem okno RTG pomiędzy pracownią RTG 3 (pom. 12) a pomieszczeniem monitorowania (pom. 11) zostało zaprojektowane jako wąskie. Bardziej optymalnym rozwiązaniem byłoby jego poszerzenie.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wskazanie ostatecznych wymiarów okna RTG pomiędzy pracownią RTG 3 (pom. 12) a pomieszczeniem monitorowania (pom. 11).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z OPZ.

Zwracamy się również z uprzejmą prośbą o aktualizację specyfikacji zamówienia w związku ze zwiększonym zakresem prac, o którym była mowa podczas wizji lokalnej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający opisał wszystkie swoje wymagania w OPZ w sposób wystarczający do opracowania wiążącej oferty cenowej.

Pytanie nr 10

Dot. Załącznik nr 2 do SWZ, Formularz parametrów tech. angiograf, wiersz L.36. tabeli OPZ:

Prosimy o wskazanie modeli oraz producentów monitorów dla których Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia do kalibracji wraz z oprogramowaniem.

Prosimy również o wskazanie liczby osób dla których Zamawiający wymaga szkolenia.

Odpowiedź Zamawiającego jest niezbędna do prawidłowego przygotowania oferty i prawidłowej wyceny.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga dostarczenia kalibratora zewnętrznego do dostarczonych przez Oferenta monitorów, fantom zgodnie z SWZ, przeszkolenie 3 osób.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie tj. zgodnie z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia (2) - Numer publikacji ogłoszenia: 761971-2025, Data publikacji: 17/11/2025, Nr wydania: Dz.U. S: 221/2025

Zamawiający informuje, iż złożenie oferty nie uwzględniającej modyfikacji z dnia 19.11.2025 r. poczyni u Zamawiającego obowiązek zastosowania wobec Wykonawcy art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy.

*Zamawiający
/-/ Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjnych
Krystyna Piątkowska*