



Poznań dnia: 2025-11-14

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- Nazwa zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest zakup z wdrożeniem produkcyjnym:
- oprogramowania aplikacyjnego rozbudowującego funkcjonalność systemu informatycznego HIS z niezbędną dla tej funkcjonalności infrastrukturą informatyczną i usługą weryfikacji poprawności kopii zapasowych bazy danych tego systemu;
 - oprogramowania aplikacyjnego systemu informacyjnego CIS;
 - integracja systemu PACS z Platformą Usług Inteligentnych Centrum e-Zdrowia..
- Numer referencyjny: SZW/DZP/117/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ - III

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami dokonując **modyfikacji** SWZ w zakresie samej SWZ oraz załącznika nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2, załączników nr 5 do SWZ stanowiących Istotne postanowienia umowne, Projekt istotnych postanowień umowy, Wzór-Umowa nr .../.../2025 oraz załącznika nr 10 do SWZ stanowiącego wykaz osób zatrudnionych w myśl art. 95 na podstawie umowy o pracę, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia:

Pytanie nr 1

Pytanie do OPZ zadanie 2

1. Czy Zamawiający oczekuje pełnej dwukierunkowej integracji z systemem HIS (w standardzie HL7 – ADT, ORM, ORU, MDM), czy wystarczy jednokierunkowe przekazywanie danych z CIS do HIS ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy integracji systemu CIS z systemem HIS, która ma zapewnić przekazywanie niezbędnych danych między tymi systemami.

2. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby system CIS umożliwiał zdalną konfigurację parametrów respiratora. Jeśli zapis „Konfiguracja i monitorowanie mechanicznej wentylacji pacjenta” miałby obejmować zmianę ustawień urządzenia, prosimy o jego wykreślenie, gdyż funkcjonalność ta nie jest zgodna z zakresem systemów klasy CIS i może prowadzić do naruszenia wymagań bezpieczeństwa wyrobów medycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający koryguje wymaganie przez wykreślenie zdalnej konfiguracji parametrów respiratora.

3. Czy Zamawiający przekaże pełny wykaz urządzeń medycznych przeznaczonych do integracji (producent, model, rok produkcji, interfejs komunikacyjny) ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający opublikował doprecyzowanie w postaci wykazu urządzeń medycznych eksploatowanych przewidzianych do integracji ze wskazaniem ich producentów i modeli, co zapewnia konieczne minimum danych do ustalenia przez Wykonawcę parametrów technicznych dla zintegrowania tych urządzeń.

4. Czy raport znieczulenia i dokumentacja anestetyczna (EKZ) mają być przekazywane do HIS automatycznie po zakończeniu zabiegu, czy po zatwierdzeniu przez użytkownika ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że raport znieczulenia i dokumentacja anestetyczna (EKZ) mają być przekazywane do HIS automatycznie po przekazaniu pacjenta na inny oddział (do innego miejsca).

5. Czy Zamawiający uzna za równoważne wdrożenia Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie EKZ i EDMOW, zrealizowane w podmiotach leczniczych na terenie Unii Europejskiej, w których zakres funkcjonalny odpowiada wymaganiom SWZ (w szczególności: zlecenia leków, integracja z HIS,

akwizycja danych z urzędzeń medycznych, monitorowanie pacjentów w sali wybudzeń), nawet jeśli wdrożenie nie było realizowane w Polsce?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że według obowiązującej Ustawy PZP równoważność wdrożeń dotyczy zarówno zakresu merytorycznego jak i krajów Unii Europejskiej.

6. Czy Zamawiający dopuści uznanie za spełnienie warunku integracji z systemem HIS NEXUS również integrację z innym systemem HIS (np.CGM, Dedalus, Asseco, Medinet), jeśli zakres techniczny i funkcjonalny integracji (ADT, ORM, ORU, MDM, HL7) jest równoważny do wymaganego dla NEXUS ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone dla doświadczenia podmiotu wskazane w pkt. 3 dotyczy systemu HIS Nexus zostało doprecyzowane dla przypadków równoważności technologicznej dla systemu HIS Nexus.

7. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku doświadczenia w zakresie „dostawy, rozmieszczenia, zainstalowania i skonfigurowania produkcyjnego infrastruktury informatycznej” również zamówienia zrealizowane wspólnie z producentem systemu lub na jego rzecz, potwierdzone protokołami odbioru podpisanymi przez zamawiającego końcowego ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że spełnienie warunku doświadczenia w zakresie „dostawy, rozmieszczenia, zainstalowania i skonfigurowania produkcyjnego infrastruktury informatycznej” musi zawierać jednoznaczne wskazanie udziału Wykonawcy w realizacji zamówień, niezależnie od tego, czy były one realizowane samodzielnie przez Wykonawcę lub wspólnie z innymi podmiotami.

8. Czy Zamawiający zapewni infrastrukturę serwerową (środowisko wirtualne, backup, HA), czy jej dostarczenie leży po stronie Wykonawcy ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie określił w wymaganiach dla realizacji przedmiotu Zamówienia konieczności zapewnienia takiej infrastruktury przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2

Pytanie do OPZ zadanie 2

1. Czy Zamawiający przez zapis „Konfiguracja i monitorowanie mechanicznej wentylacji pacjenta” rozumie integrację systemu CIS z respiratorami w zakresie akwizycji i prezentacji parametrów wentylacji w czasie rzeczywistym, z możliwością ich analizy w interfejsie użytkownika ? Jeśli intencją Zamawiającego jest rzeczywista konfiguracja respiratora, prosimy o usunięcie tego zapisu, ponieważ

systemy klasy CIS nie ingerują w ustawienia urządzeń medycznych, a jedynie odczytują i wizualizują dane.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający koryguje wymaganie przez wykreślenie zdalnej konfiguracji parametrów respiratora.

2. Czy Zamawiający dopuści możliwość wykazania doświadczenia (pkt 3) w zakresie zleceń, harmonogramu i dokumentacji medycznej z innym producentem HIS obecnym na rynku polskim ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone dla doświadczenia podmiotu wskazane w pkt. 3 dotyczy systemu HIS Nexus zostało doprecyzowane dla przypadków równoważności technologicznej dla systemu HIS Nexus.

3. Czy Zamawiający dopuści, aby wymagane doświadczenie personelu (pkt 1–4) było wykazane przez osoby zatrudnione u producenta oferowanego systemu, który udostępni Wykonawcy swoje zasoby (na podstawie art. 118 ustawy Pzp), przy czym osoby te będą uczestniczyć w realizacji zamówienia ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania doświadczenia personelu określone w pkt. 1-4 należy wykazać tak, jak to stanowi zapis wymagania w pkt. 4 tj. osoba lub osoby personelu Wykonawcy są zatrudnione przez niego na podstawie umowy o pracę.

4. Czy Zamawiający może potwierdzić, że dopuszcza montaż dostarczanych stanowisk roboczych lub elementów systemu na kolumnie anestetycznej w każdej z sal operacyjnych, oraz wskazać obowiązujący standard montażowy lub typ mocowania ramienia (np. VESA, standard producenta kolumn) ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że oczywistym miejscem montażu dostarczanych stanowisk roboczych lub elementów systemu są stanowiska pracy anestezjologa na salach operacyjnych tj. aparaty do znieczulenia. Montaż na kolumnach anestetycznych może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy nie będzie to możliwe na stanowiskach roboczych anestezjologa.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że oczywistym standardem/typem mocowania stanowisk roboczych i elementów sprzętowych jest VESA - powszechnie i uniwersalnie stosowany przez wszystkich producentów.

5. Uprzejmie prosimy o wskazanie, z jakimi urządzeniami medycznymi Zamawiający przewiduje integrację systemu, wraz z podaniem producenta, typu oraz modelu urządzeń (np. monitory pacjenta, respiratory, pompy infuzyjne, aparaty do znieczulenia).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający opublikował wykaz urządzeń medycznych eksploatowanych przewidzianych do integracji ze wskazaniem ich producentów i modeli, co zapewnia

konieczne minimum danych do ustalenia przez Wykonawcę parametrów technicznych dla zintegrowania tych urządzeń.

6. Czy Zamawiający dysponuje ważną licencją serwerową na system bazy danych MS SQL, na której ma zostać zainstalowany system CIS, czy też dostarczenie tej licencji leży po stronie Wykonawcy ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia należy zrealizować jako kompletny, bez polegania na zależnościach od posiadania elementów/składników przez Zamawiającego.

7. Prosimy o potwierdzenie, ilu sal operacyjnych dotyczy wdrożenie systemu w ramach niniejszego postępowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że liczbę sal operacyjnych wskazał w arkuszu 'CIS | EKZ' - tabela 'Zakres minimum dla wymagania' poz. 1. wiersz 1, minimalnych wymagań określonych dla przedmiotu zamówienia.

8. Prosimy o podanie liczby stanowisk / łóżek pacjentów na Oddziale wybudzeniowym, które mają zostać objęte wdrożeniem systemu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że liczbę stanowisk / łóżek pacjentów na Oddziale wybudzeniowym wskazał w arkuszu 'CIS | EKZ' - tabela 'Zakres minimum dla wymagania' poz. 1. wiersz 2, minimalnych wymagań określonych dla przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

Pakiet 2: Dostawa i wdrożenie produkcyjne Klinicznego Systemu Informatycznego CIS w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale wybudzeniowym (EDMOW) z dostawą, rozmieszczeniem, zainstalowaniem i skonfigurowaniem produkcyjnym infrastruktury informatycznej

1. Pytanie do zał. Nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - pozycja "CIS Integracje"

W odniesieniu do pozycji "CIS Integracje" prosimy o potwierdzenie, że:

Wykonawca, w ramach przedmiotu zamówienia, dostarczy licencję Eskulap-HL7 przeznaczoną do wykorzystania z systemem CIS.

Natomiast usługi analityczne i wykonawcze po stronie systemu HIS NEXUS zostaną zrealizowane i sfinansowane w ramach obowiązującego kontraktu serwisowego pomiędzy Zamawiającym a firmą NEXUS Polska.

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości powyższego założenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia należy zrealizować jako kompletny, bez polegania na zależnościach od posiadania elementów/składników przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje i podkreśla, że ustalenie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia należy do wyłącznych obowiązków Wykonawcy składającego ofertę, w tym uzgodnienie odpowiednich zakresów usług podmiotów trzecich, niezbędne dla realizacji przedmiotu zamówienia w terminie określonym właściwą umową między Zamawiającym i Wykonawcą.

2. Pytanie do zał. Nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - pozycja "CIS Infrastruktura IT"

W odniesieniu do pozycji "CIS Infrastruktura IT" prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni środowisko serwerowe oraz infrastrukturę sieciową niezbędną do uruchomienia i prawidłowego funkcjonowania systemu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie określił w wymaganiach dla realizacji przedmiotu Zamówienia konieczności zapewnienia takiej infrastruktury przez Wykonawcę.

3. Pytanie do zał. Nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - pozycja "CIS Serwis i gwarancja" - "Portal serwisowy wykonawcy"

W związku z zapisami dotyczącymi obsługi zgłoszeń serwisowych (punkty 1-32), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści możliwość zgłaszania incydentów i usterek również za pośrednictwem poczty elektronicznej (e-mail), jako równorzędnej formy zgłoszenia obok portalu serwisowego.

Prosimy także o potwierdzenie, że zgłoszenia przesłane e-mailem na wskazany adres serwisowy będą traktowane jako skutecznie zarejestrowane zgłoszenia serwisowe, podlegające dalszej obsłudze zgodnie z procedurą opisaną w SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ zgłaszanie incydentów i usterek w portalu serwisowym jest podstawowym mechanizmem dokumentowania wykonywanych obowiązków stron umowy na realizację przedmiotu zamówienia przy jednoczesnym zautomatyzowaniu koniecznych czynności administracyjnych (m.in. ewidencja informacji i dokumentów, powiadamianie stron, ewidencja i raportowanie terminów, itp.).

Zamawiający podkreśla także, że wielokanałowa komunikacja między stronami umowy na realizację przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i niezawodnego komunikowania się tych stron.



4. W związku z informacją otrzymaną od producenta eksploatowanego u Zamawiającego HIS Nexus Wykonawca zwraca uwagę, że wykonanie dostawy przedmiotu zam. opisanego w "zał. Nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia" jest świadczeniem niemożliwym, ponieważ najkrótszy termin deklarowany przez producenta to 12 miesięcy.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w terminie realizacji Wykonawca dostarczył wyłącznie niezbędne licencje integracyjne HIS wymagane do wykonania integracji, a same usługi konieczne do jej uruchomienia odbywały się w terminie do zakończenia pierwszego roku gwarancji.

2) W nawiązaniu do pytania powyżej prosimy także o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, żeby konieczne prace integracyjne wykonał producent HIS podczas gdy system pozostaje w obsłudze serwisowej realizowanej przez inną firmę. Z pozyskanych informacji wykonanie integracji w zakresie przewidzianym przez Zamawiającego będzie realizowane po raz pierwszy, wymaga wykonania dużego pakietu prac programistycznych na HIS Nexus, do których nie są uprawnieni autoryzowani partnerzy

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Ad. 1) Zamawiający informuje, że zgodnie przedmiot zamówienia nie dotyczy jedynie dostarczenia niezbędnych licencji.

Ad. 2) Zamawiający informuje i podkreśla, że ustalenie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia należy do wyłącznych obowiązków Wykonawcy składającego ofertę, w tym uzgodnienie odpowiednich zakresów usług podmiotów trzecich, niezbędne dla realizacji przedmiotu zamówienia w terminie określonym właściwą umową między Zamawiającym i Wykonawcą.

5. Dotyczy wzór umowy §7 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgłoszenia wad przekazywane były tylko za pomocą e-maila, a tym samym czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z ustępu 4 wskazania numeru faksu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ wielokanałowa komunikacja między stronami umowy na realizację przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i niezawodnego komunikowania się tych stron.

Pytanie nr 4

SWZ, pkt 3.6. "Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych".

Ponieważ SWZ nie zawiera zapisów dotyczących wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga ich złożenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

**Pytanie nr 5**

SWZ, pkt 4.2. zadanie 1, Temat: Rozbudowa systemu informatycznego HIS z wdrożeniem produkcyjnym oraz usługą kontroli i weryfikacji poprawności kopii zapasowych bazy danych "Okres gwarancji na urządzenia informatyczne wynosi 36 miesięcy;"

Ponieważ z OPZ nie wynika, by przedmiotem Zadania 1 była dostawa jakiegokolwiek Sprzętu prosimy o usunięcie zapisu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający usuwa niniejszy zapis.

Pytanie nr 6

SWZ, pkt. 4.2. zadanie 1, opis, Wykonawca dostarczy enumeratywne wykazy urządzeń informatycznych z wyszczególnieniem ich nazw handlowych, modeli i numerów seryjnych oraz adresów MAC dla transmisji danych; Wykonawca dostarczy enumeratywne wykazy klasyfikacji energetycznych dla urządzeń informatycznych z wyszczególnieniem ich nazw handlowych, modeli i numerów seryjnych; Wykonawca dostarczy enumeratywne wykazy licencji na komputerowe oprogramowanie aplikacyjne z wyszczególnieniem ich nazw handlowych, wersji i ew. numerów seryjnych oraz kodów aktywacji.

Ponieważ Zamawiający nie precyzuje kiedy Wykonawca ma dostarczyć ww. wykazy prosimy o uzupełnienie informacji i potwierdzenie, że ma to nastąpić w ramach realizacji umowy (nie z ofertą) i tylko jeśli ma zastosowanie do dostarczonego przedmiotu zamówienia (z OPZ nie wynika, by przedmiotem Zadania 1 była dostawa urządzeń informatycznych).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zadanie 1 nie dotyczy infrastruktury informatycznej.

Pytanie nr 7

SWZ, 8. PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA.

Prosimy o potwierdzenie, że jako fakultatywne podstawy wykluczenia z postępowania Zamawiający wskazuje również art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, tj. "Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający wykluczy wykonawcę w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;", no co wskazują pozostałe zapisy SWZ, tj. wymóg złożenia w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, sporządzonej nie

wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji oraz formularz oferty: c) oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z opisanymi przez Zamawiającego w SWZ, 8. Podstawami Wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Pytanie nr 8

SWZ, pkt. 9.2 Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych:

Wykaz osób, zadanie nr 1 oraz Podstawą uznania doświadczenia osób wykazanych przez wykonawcę będą:

- oświadczenie wykonawcy zawierające wykaz zrealizowanych zamówień z udziałem przedstawianej osoby oraz imię i nazwisko osoby personelu, tytuł zamówienia, datę realizacji zamówienia, podmiot udzielający zamówienia oraz dane kontaktowe do tego podmiotu dla ew. weryfikacji złożonego oświadczenia; - zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane informacje (oświadczenie) należy złożyć na załączniku nr 10 do SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgodnie z rozdziałem 17.3 SWZ, tj.

17.3. Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami.

Oznacza to, iż Wykonawca może złożyć ofertę na wzorach/załącznikach określonych przez Zamawiającego, jednakże może też sporządzić swoje oświadczenie o ile jego treść będzie tożsama z załącznikami Zamawiającego zawierającymi wszystkie wymagane przez Zamawiającego informacje.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 10 do SWZ - wykaz osób, kolumna "wpisać TAK/NIE (ważny certyfikat/y- podać numer i zakres) - jeśli dotyczy (uwaga: podane informacje mają umożliwić Zamawiającemu weryfikację spełnienia warunku udziału w postępowaniu).

Ponieważ Zamawiający nie wymaga posiadania certyfikatów dla personelu w ramach zadania 1 prosimy o potwierdzenie, że nie ma wymaga również podania tych informacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zadania nr 1, 2 i 4 nie wymaga podania informacji o których mowa w zapytaniu. Wymóg ten dotyczy zadania nr 3, gdzie Zamawiający wymaga, jak niżej.



(1) min. 1 osoby z ważnym certyfikatem akredytowanego inżyniera MCSE: Core Infrastructure lub równoważnym;

(2) min. 1 osoby z ważnym certyfikatem Microsoft Certified: Information Protection and Compliance Administrator Associate lub równoważnym;

(3) dla wymagań (1) i (2) należy przedstawić dwie różne osoby fizyczne;

(4) osoba lub osoby personelu Wykonawcy są zatrudnione przez niego na podstawie umowy o pracę.

,gdzie podstawą uznania doświadczenia osób wykazanych przez Wykonawcę będzie złożenie oświadczenia zgodnego z treścią załącznika nr 10 do SWZ (tu: wraz z podaniem numeru i zakresu ważnego certyfikatu)

Pytanie nr 10

SWZ, pkt. 9.2 Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych:

Wykaz dostaw lub usług, zad. nr 1 oraz "Podstawą uznania doświadczenia wykazanego przez wykonawcę będzie wykaz zrealizowanych zamówień z potwierdzonymi za zgodność kopiami protokołów odbioru końcowego wykonania zleceń z wyszczególnieniem zakresu uznawanej równoważności lub referencja Zamawiającego potwierdzenie wykonania zlecenia bez zastrzeżeń z wyszczególnieniem zakresu uznawanej równoważności.", oraz zał. nr 2 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, zadanie 1.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, referencje stanowią potwierdzenie należytego wykonania zamówień, których rodzaj, przedmiot, wartość, daty i miejsce wykonania wykonawca podaje w załączonym wykazie zrealizowanych dostaw, usług lub robót budowlanych (np. wyrok KIO z dnia 30 listopada 2020 r., sygn. akt KIO 2942/20). Wobec powyższego, to nie referencje, których rolą jest poświadczenie należytego wykonania zamówienia, ale wykaz dostaw, usług lub robót budowlanych stanowi potwierdzenie wykonanych zadań, a więc i posiadanego przez wykonawcę doświadczenia. Ponadto, wykonawca nie ma wpływu na treść sformułowań zawartych w referencjach, z uwagi na to iż są one wystawiane przez podmiot trzeci. Zgodnie chociażby z następującymi wyrokami KIO: 1498/18 z dnia 17 sierpnia 2018 r., KIO 2145/16 z dnia 28 listopada 2016 r., "zamawiający oceniając spełnienie warunku udziału w postępowaniu zobowiązany jest do badania złożonych dokumentów łącznie, tzn. badanie informacji zawartych w jednolitym dokumencie wraz z informacjami zawartymi w referencjach bądź innych dokumentach załączonych przez wykonawcę. Nieuprawnionym byłoby dokonywanie oceny tychże dokumentów rozłącznie, tym bardziej, że treść referencji bądź innych



dokumentów przedstawionych na wezwanie nie została określona w obowiązujących przepisach, a jej zakres zależy każdorazowo od podmiotu, który tę referencję, bądź inny dokument wystawia", lub wyrok z dnia 6 lipca 2017 r, KIO 1216/17: "Odwołujący w treści odwołania stawia zarzut, iż treść referencji nie potwierdza wszystkich czynności, które zostały podane w wykazie, a wymagane były przez zamawiającego treścią ww. warunku. Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej odwołujący błędnie i w sposób nieuzasadniony wymaga, aby treść referencji powieliła wszystkie informacje, żądane przez zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, albowiem potwierdzeniem spełnienia warunku jest oświadczenie wykonawcy w formie wykazu, a referencje mają za zadanie potwierdzać jedynie prawidłowość wykonywanej usługi referencyjnej. Powyższe potwierdzają wprost przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych i rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy. (...) Nie może zatem ulegać najmniejszej wątpliwości, że dokumentem potwierdzającym zakres wykonanych usług jest wykaz usług wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane". Wykonawca nadmienia, że chodzi nie tylko o referencje, ale również protokoły odbiorów.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że podstawą uznania doświadczenia wykazanego przez wykonawcę będzie wykaz zrealizowanych zamówień sporządzony zgodnie ze wzorem załącznika nr 9 do SWZ z wyszczególnieniem zakresu uznawanej równoważności i potwierdzonymi za zgodność kopiami protokołów odbioru końcowego wykonania zleceń lub referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówień.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że podstawą uznania doświadczenia wykazanego przez wykonawcę będzie wykaz zrealizowanych zamówień sporządzony zgodnie ze wzorem załącznika nr 9 do SWZ z wyszczególnieniem zakresu uznawanej równoważności i potwierdzonymi za zgodność kopiami protokołów odbioru końcowego wykonania zleceń lub referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówień.

Pytanie nr 11

SWZ, warunki udziału, zadanie 1, 1) min. 2 rozbudowy systemu HIS w zakresie funkcjonalności modułów wskazanymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla części 1 (OPZ_1) o wartości co najmniej 950 000,00 zł brutto każde,

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach tego warunku Zamawiający dopuszcza również wdrożenia nowego systemu HIS w zakresie funkcjonalności modułów wskazanych w OPZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikował wymaganie przez ujęcie w zapisie 1) także wdrożenia nowego systemu HIS w zakresie funkcjonalności modułów wskazanych w OPZ.



Pytanie nr 12

Załącznik nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie,

§ 5 WYNAGRODZENIE ZA WYKONANIE PRZEDMIOTU UMOWY. 4. Rozliczenie finansowe za realizację przedmiotu zamówienia nastąpi odrębnie dla każdego z etapów.; 5. Podstawą do wystawienia faktury za wykonanie pierwszego etapu będzie protokół odbioru Wdrożenia podpisany bez uwag i zastrzeżeń przez Zamawiającego.

W związku z opóźnieniem konkursu KPO D1.1.2 wykonawcy rozwiązań, przewidzianych w konkursie będą zmuszeni do realizacji wielu projektów jednocześnie wymagających istotnego zaangażowania finansowego prosimy o wydzielenie do odrębnego etapu Analizy przedwdrożeniowej wraz z dostawą licencji przewidzianych w zadaniu nr 1 co umożliwi ich wcześniejsze sfinansowanie. Zmiana ta będzie atrakcyjna dla wykonawców także wtedy, jeżeli Zamawiający zawaruje ją dodatkowymi warunkami np. nie wcześniej niż po uzyskaniu zaliczki od instytucji finansującej oraz ewentualnymi limitem wynagrodzenia przypadającym za pierwszy etap.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść wymagania w ust. 4 § 5 przez ujęcie możliwości rozliczania częściowego etapu pierwszego realizacji zamówienia, wskazując podział zakresu tego etapu na:

część 1 - wykonanie i uzgodnienie z Zamawiającym analizy przedwdrożeniowej dla oprogramowania;

część 2 – dostawa, zainstalowanie i wdrożenie dla sprzętu i oprogramowania

w następujący sposób:

Rozliczenie finansowe za realizację przedmiotu zamówienia nastąpi odrębnie dla każdego z etapów, z możliwości rozliczania częściowego pierwszego etapu następująco:

część 1 - wykonanie i uzgodnienie z Zamawiającym analizy przedwdrożeniowej dla oprogramowania, dostawa licencji;

część 2 – dostawa, zainstalowanie i wdrożenie dla sprzętu i oprogramowania.

Pytanie nr 13

SWZ - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni Wykonawcy do celów realizacji umowy zbiór informacji, o które zawnioskuje Wykonawca, maksymalnie w terminie 10 dni od złożenia wniosku przez Wykonawcę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie, § 7 ust. 2 "W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do



prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy jako obowiązku zależnego od Zamawiającego Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca."

Wykonawca zwraca uwagę, iż zapis ten może doprowadzić do sytuacji, w której na Wykonawcę zostanie nałożony obowiązek wykonania zadań, które de facto leżą w kompetencjach Zamawiającego, który dysponuje odpowiednią wiedzą i dokumentacją. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, że

W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy jako obowiązku należącego do jednej ze Stron, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Strona posiadająca zdolność do wykonania działania i z której obowiązkami dane działanie jest najbardziej powiązane.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Strona posiadająca zdolność do wykonania działania i z której obowiązkami dane działanie jest najbardziej powiązane. W przypadku rozbieżności stanowisk Strony zobowiązują się do niezwłocznego podjęcia konsultacji celem wypracowania wspólnego rozwiązania.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie, §1 ust. 9 Analiza - dokumenty opracowane przez Wykonawcę, mające na celu doprecyzowanie sposobu realizacji wymagań Zamawiającego, zasad i metod realizacji Umowy oraz wskazanie i szczegółowe opisanie Produktów;

Analiza przedwdrożeniowa ma na celu opisać sposób wdrożenia wymaganych przez OPZ funkcjonalności tak aby spełniały one swoje funkcje (ujęte z punktu widzenia personelu medycznego Zamawiającego). Funkcjonalności ZSI mogą realizować te funkcje bezpośrednio lub pośrednio (wówczas należy wskazać sposób ich realizacji tzn., poprzez lub w ramach jakich funkcjonalności są one realizowane). Analiza przedwdrożeniowa musi obejmować również sposób i terminy realizacji poszczególnych zadań, z uwzględnieniem przewidywanych przerw w pracy poszczególnych systemów, tak aby Zamawiający mógł przygotować się do tych przerw i odpowiednio zaplanować pracę Szpitala w trakcie tych przerw.

Analiza przedwdrożeniowa jest wstępnym, ale bardzo istotnym dokumentem, ponieważ stanowi swoisty drogowskaz dla dalszych działań, które będzie musiał podjąć Wykonawca. Istotą analizy przedwdrożeniowej jest zdiagnozowanie aktualnych procesów u Zamawiającego, ale też wypracowanie nowych procesów. Co istotne zebrane informacje mogą wpływać na specyfikację funkcjonalną wdrażanego systemu, wprowadzać terminy wzajemnych zobowiązań stron, zmieniając tym samym OPZ. Wszystkie podejmowane działania mają na celu realizację wdrożenia (przedmiotu zamówienia), jednakże zdarza się, że sposób dojścia do efektu będzie różnił się od wymagań przyjętych przez Zamawiającego

w OPZ. Podczas trwania analizy może dojść do ustalenia, że należy stworzyć nowe funkcjonalności, bądź dane funkcjonalności muszą zostać konieczne zmienione, rozszerzone, usunięte, itd., by przedmiot umowy był zgodny z wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego. Warto sobie uświadomić, że w wymiarze materialnym dokument analizy przedwdrożeniowej to często materiał o rozpiętości kilkakrotnie przewyższającej dokumentację postępowania.

Wobec powyższego prosimy o:

1. Uregulowanie przez Zamawiającego kluczowych terminów granicznych dla opracowania analizy przedwdrożeniowej i dalej powodzenia projektu tj.:

a) terminu złożenia przez Wykonawcę wniosku o wykaz informacji i danych niezbędnych do opracowania analizy przedwdrożeniowej (standard branżowy to 5 dni),

b) terminu przekazania przez Zamawiającego wnioskowanych przez Wykonawcę informacji/danych (10 dni),

c) terminu przekazania przez Wykonawcę dokumentu analizy przedwdrożeniowej (standard branżowy przy podobnej skali to 21 dni od dnia udostępnienia kompletnych danych przez Zamawiającego),

d) terminu na akceptację przez Zamawiającego dokumentu analizy przedwdrożeniowej (standard branżowy przy podobnej skali to 14 dni).

2. Potwierdzenie, że w przypadku opóźnień w przekazaniu Wykonawcy danych i informacji niezbędnych do realizacji Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiający wydłuży termin realizacji przygotowania Analizy Przedwdrożeniowej i w przypadku dużego opóźnienia termin realizacji całego projektu.

3. Potwierdzenie, że z chwilą odbioru analizy przedwdrożeniowej, jej postanowienia są wiążące dla Stron i stanowią uzupełniający opis spełnienia świadczenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający określa poniższe terminy:

1. termin złożenia przez Wykonawcę wniosku o wykaz informacji i danych niezbędnych do opracowania analizy przedwdrożeniowej – 5 dni roboczych od dnia podpisania umowy

2. termin przekazania przez Zamawiającego wnioskowanych przez Wykonawcę informacji/danych - 10 dni od dnia przekazania wniosku przez Wykonawcę,

3. termin przekazania przez Wykonawcę dokumentu analizy przedwdrożeniowej - 21 dni od dnia udostępnienia kompletnych danych przez Zamawiającego,

4. termin na akceptacji przez Zamawiającego dokumentu analizy przedwdrożeniowej – 10 dni roboczych.

Równocześnie Zamawiający oczekuje jasnego potwierdzenia zakończenia każdego z punktów opisanych powyżej przez Wykonawcę.

Równocześnie Zamawiający potwierdza, że w przypadku opóźnień w przekazaniu Wykonawcy danych i informacji niezbędnych do realizacji Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiający wydłuży termin realizacji przygotowania Analizy Przedwdrożeniowej. Natomiast w przypadku dużego opóźnienia (ponad 20 dni) Zamawiający oczekuje eskalacji tematu do Dyrekcji Szpitala.



Zamawiający potwierdza również, że z chwilą odbioru analizy przedwdrożeniowej, jej postanowienia są wiążące dla Stron i stanowią uzupełniający opis spełnienia świadczenia.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie

Prosimy o potwierdzenie, że Koordynatorzy, zarówno po Stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego, są uprawnieni do podpisywania wszelkich protokołów w tym protokołów odbioru i oświadczeń woli oraz wiedzy związanych z realizacją Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że Koordynatorzy, zarówno po Stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego, są uprawnieni do podpisywania wszelkich protokołów w tym protokołów odbioru i oświadczeń woli oraz wiedzy związanych z realizacją Umowy.

Pytanie nr 17

Zał. Nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §1 pkt. 14) Czas Naprawy - okres od zgłoszenia Dysfunkcji do przywrócenia Systemu do stanu sprzed jej zgłoszenia szczegółowo opisany w Załączniku nr 3 do umowy.

Ponieważ Zamawiający w ust. 13 wskazał definicję Czasu Reakcji, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Czas naprawy liczony jest od upłynięcia Czasu reakcji, a nie od zgłoszenia, szczególnie, że Zamawiający ma możliwość ewidencji Zgłoszeń w trybie 24/7.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający precyzuje zapis w ust. 14. Załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy przez wskazanie, że Czas naprawy liczony jest od upłynięcia Czasu reakcji.

Pytanie nr 18

Zał. Nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §2 Przedmiot umowy ust. 4 pkt. 3) Wykonawca w przypadku stwierdzenia niezgodności w konfiguracji Sprzętu, oprogramowania lub usług z wymaganą przez System konfiguracją, powiadomi niezwłocznie o tym fakcie Zamawiającego i wspomże w odpowiedniej konfiguracji personel Zamawiającego.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wykona odpowiednią konfigurację wg zaleceń Wykonawcy a z pomocy Wykonawcy korzystać będzie wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, w przeciwnym razie Wykonawca kalkulując koszty składanej oferty będzie musiał wziąć pod uwagę również konieczność konfiguracji sprzętu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zapewnienie wykonania odpowiedniej konfiguracji sprzętu, oprogramowania lub usług zgodnej z wymaganą przez System konfiguracją jest oczywistym obowiązkiem Zamawiającego.

**Pytanie nr 19**

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §7 Obowiązki Stron ust. 6 Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, Wnioskiem o dofinansowanie Projektu, Studium wykonalności dla Projektu, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń. Ostateczna ocena czy stwierdzenia Wykonawcy w przedmiocie zgłoszonych uwag i zaleceń są zasadne należy do Zamawiającego. Uwagi i zalecenia Zamawiającego nie stanowią interpretacji zapisów Umowy bądź integralnych części Umowy, o których mowa w § 21 ust. 9 Umowy.

Zamawiający przyznał sobie arbitralne prawo do rozstrzygania czy stwierdzenia Wykonawcy w przedmiocie zgłoszonych uwag i zaleceń są zasadne. Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, w tym w szczególności równowagę kontraktową Stron, prosimy o potwierdzenie, że Strony wspólnie zadecydują o sposobie rozwiązania zgłoszonych uwag oraz, że uwagi i zalecenia Zamawiającego nie będą wpływać rozszerzająco na zakres zobowiązań Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że jego oczywistym obowiązkiem jest wspólne z Wykonawcą rozstrzygnięcie czy stwierdzenia Wykonawcy w przedmiocie zgłoszonych uwag i zaleceń są zasadne. W przypadku rozbieżności stanowisk co do sposobu wykonania uwag lub zaleceń, Strony zobowiązują się do niezwłocznego podjęcia konsultacji celem wypracowania wspólnego rozwiązania.

Zamawiający doprecyzował zapis ust. 6 w §7 Obowiązki Stron przez ujęcie jako ostatniego zdania następującego sformułowania:

W przypadku rozbieżności stanowisk co do sposobu wykonania uwag lub zaleceń, Strony zobowiązują się do niezwłocznego podjęcia konsultacji dla wypracowania wspólnego rozwiązania.

Pytanie nr 20

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie - § 10 Zmiany umowy, ust. 2 pkt. 1) w przypadku zmiany przepisów prawa opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim lub dzienniku Urzędowym odpowiedniego ministra oraz prawa lokalnego, dopuszcza się zmianę terminu i zakresu (zgodnie ze zmianą stanu prawnego) wykonania przedmiotu Umowy adekwatną do wprowadzonych zmian,

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

a) w ww. postanowieniu Zamawiający ma na myśli powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

b) w przypadku w którym zmiany przepisów prawa będą wpływały na zmianę zakresu Umowy, w tym udzielenie dodatkowych licencji lub wykonanie dodatkowych integracji i nie udostępniono bezpłatnych narzędzi realizujących nowe funkcje, a Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy ich implementacji w ramach umowy, zmianie będzie mogło ulec także wynagrodzenie Wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w oczywisty sposób odwołuje się do powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w przypadku w którym zmiany przepisów prawa będą wpływały na zmianę zakresu Umowy, w tym udzielenie dodatkowych licencji lub wykonanie dodatkowych integracji i nie udostępniono bezpłatnych narzędzi realizujących nowe funkcje, a Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy ich implementacji w ramach umowy, zostanie to uznane za oczywistą przesłankę tzw. siły wyższej i będzie podlegało uzgodnieniu z Wykonawcą co do zakresu rzeczowego i odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie - § 10 Zmiany umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż przy realizacji wdrożenia obejmującego tak szeroki zakres oraz wymagającego ścisłej współpracy Stron, w toku realizacji mogą nastąpić wydarzenia zewnętrzne, niezależne od Wykonawcy oraz Zamawiającego, mające wpływ na termin wykonania umowy. W istocie to na Zamawiający spoczywa obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób spełniający wymagania określone w art. 99 ust. 1 pzp. tj. przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zaliczają się do nich w szczególności interfejsy integracyjne oraz wszystkie techniczne informacje i zasoby pozwalające na prototypowanie oprogramowania mającego stanowić przedmiot dostawy. Stan faktyczny udostępniony w zasobach CeZ na dziś jest taki, że specyfikacje integracyjne są niekompletne, ułomne, lub wręcz iluzoryczne a środowiska integracyjne w zakresie rejestrowania zdarzeń medycznych oraz indeksowania dokumentów niestabilne. W szczególności zwracamy uwagę na poniższe zagadnienia:

o Patient Summary - 13.08.2025 został udostępniony komunikat dla dostawców oprogramowania z informacją, że środowisko jest dostępne. Do dziś dokumentacja integracyjna jest niezgodna z wymaganiami środowiska integracyjnego;

o Karta opieki kardiologicznej - planowany termin udostępnienia specyfikacji to 31 lipca 2025. Dokumentacja udostępniona 29.08.2025 r., ale w postaci wersji roboczej;

o e-DILO oraz plan leczenia onkologicznego - dokumentacja opublikowana 22.07.2025 zawiera informację, że stanowi zarys dokumentacji technicznej. Na środowisku integracyjnym nie wszystkie

elementy składowe działają (poszczególne endpointy zgłaszają 500 - Internal Server Error lub 403 - Forbidden);

o PUI - dostępny jedynie zarys API, brak środowiska integracyjnego oraz udostępnienia specyfikacji / dokumentacji w zakresie poszczególnych słowników wykorzystywanych w ramach usługi. Deklaracje udostępnienia dokumentacji i środowiska z końcem listopada nie brzmią wiarygodnie.

Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym zależnych od Zamawiającego i/lub stron trzecich, mających wpływ na realizację przedmiotu Umowy, termin jej realizacji zostanie wydłużony co najmniej o długość trwania tychże okoliczności ewentualnie zadania integracyjne zostaną przeniesione do drugiego etapu realizacji Umowy tj. utrzymania Systemu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że stan faktyczny udostępniony w zasobach CeZ nie znajduje się we władaniu i zależności od Zamawiającego.

Zamawiający informuje także, że termin realizacji Umowy pozostaje w ścisłej zależności od wymagań formalnych rozliczenia dofinansowania uzyskanego z Działania 1.1.2 KPO, tj. do 31.05.2026. Wskazany termin dotyczy całości przedmiotu zamówienia tj. obu etapów realizacji Umowy. Wskazywanie zatem jako możliwego ew. przenoszenia części zakresu etapu 1 do zakresu etapu 2 jest bezprzedmiotowe, ponieważ wszystkie etapy realizacji Umowy muszą zostać zrealizowane do 31.05.2026. Taka możliwość będzie zasadna tylko wtedy, gdy termin rozliczenia dofinansowania z KPO zostanie wydłużony na szczeblu programowania krajowego środków UE.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §13 Dokumentacja ust. 1

Czy Zamawiający dopuści zmianę dostarczanej dokumentacji na następującą: Harmonogram wdrożenia, Dokumentację Analizy, Dokumentację powykonawczą, na którą składa się dokumentacja użytkownika oraz procedury eksploatacyjne.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że Harmonogram wdrożenia, Dokumentacja Analizy, Dokumentacja powykonawczą, na którą składa się dokumentacja użytkownika oraz procedury eksploatacyjne, są ekwiwalentne dla wymagań określonych §13 załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy,

Pytanie nr 23

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §13 Dokumentacja ust. 4 Dokumentacja w formie elektronicznej musi umożliwiać przeszukiwanie oraz kopiowanie i drukowanie treści dokumentów za pomocą narzędzi wbudowanych w przeglądarkę tych dokumentów (np. PDF,



DOC, XLS). Niedopuszczalne jest stosowanie narzędzi i metod blokady kopiowania, drukowania oraz edycji tych dokumentów

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja może być dostarczona w formie online.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania określone w §13 jednoznacznie mówią o opracowaniu przez Wykonawcę i przekazaniu przez niego Zamawiającemu dokumentacji. Dokumentacja online jest zatem tylko udostępnieniem tej dokumentacji, a nie jej przekazaniem.

Pytanie nr 24

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §13 Dokumentacja

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ust. 4 nie dotyczy Dokumentacji Standardowej, której integralność gwarantuje prawidłowe korzystanie z Oprogramowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga przekazania dokumentacji niestandardowej, a jedynie standardowej spełniającej wszystkie wymagania kompletności dla realizacji przedmiotu umowy, w szczególności zakresu wdrożenia.

Pytanie nr 25

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §14 Prawa własności intelektualnej - postanowienia ogólne, ust. 4.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienia §14 ust. 4 nie dotyczą Oprogramowania Standardowego, na które licencja udzielana jest zgodnie z warunkami Producenta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z wymagania określonego w ust. 4 §14 Prawa własności intelektualnej – postanowienia ogólne.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie, §16 ust. 3: Licencja na Oprogramowanie Aplikacyjne obejmuje trwale lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania Aplikacyjnego w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym zwielokrotnianie dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania Aplikacyjnego, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w/w uprawnienia przysługują Zamawiającemu w zakresie w jakim jest to niezbędne do prawidłowego korzystania z Oprogramowania w celu związanym z realizacją statutowej działalności Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że doprecyzował zapis ust. 3 §16 załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy, przez dodanie na początku tego zapisu sformułowania:

W zakresie w jakim jest to niezbędne do prawidłowego korzystania z Oprogramowania w celu związanym z realizacją działalności statutowej Zamawiającemu

Przez co uzyskuje on następującą treść:

W zakresie w jakim jest to niezbędne do prawidłowego korzystania z Oprogramowania w celu związanym z realizacją działalności statutowej Zamawiającemu, licencja na Oprogramowanie Aplikacyjne obejmuje trwałe lub czasowe zwielokrotnianie (...)

Pytanie nr 27

Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia

Wykonawca zwraca uwagę, iż zakresem serwisu objęte są: awarie, błędy, stan krytyczny, usterka dotyczące oprogramowania, bądź działań Wykonawcy. Prosimy zatem o potwierdzenie, że z definicji w/w wyłączone są okoliczności

- zastosowanie Systemu w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub dokumentacją,
- wprowadzenie przez Użytkownika nieprawidłowych danych,
- uszkodzenia Nośników danych,
- wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich polegające na modyfikacji lub ingerencji w Oprogramowanie albo zapisanie danych w instancji bazy danych z którą współpracuje Oprogramowanie przez inne programy lub narzędzia,
- blokowanie funkcji Oprogramowania przez inne oprogramowanie, za które Wykonawca nie odpowiada np. programy antywirusowe,
- działanie wirusa komputerowego,
- współpraca Oprogramowania z Motorem Bazy Danych obciążonym innymi programami niż Oprogramowanie Aplikacyjne w szczególności dodatkowymi instancjami bazodanowymi lub funkcjami w bazach danych, za które Wykonawca nie odpowiada
- wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich ingerujące w oprogramowanie, z którym Oprogramowanie zostało zintegrowane w zakresie wywołującym skutki dla tej integracji (sterowniki laboratoryjne, interfejsy HL7, interfejsy DICOM, web service, inne).



Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający doprecyzował szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia przez uwzględnienie poniższych wyłączeń za pkt. 10 słownika pojęć:

Z ww. definicji wyłączone są okoliczności:

- *zastosowanie Systemu w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub dokumentacją,*
- *wprowadzenie przez Użytkownika nieprawidłowych danych,*
- *uszkodzenia nośników danych,*
- *wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich polegające na modyfikacji lub ingerencji w Oprogramowanie albo zapisanie danych w instancji bazy danych z którą współpracuje Oprogramowanie przez inne programy lub narzędzia,*
- *blokowanie funkcji Oprogramowania przez inne oprogramowanie, za które Wykonawca nie odpowiada np. programy antywirusowe,*
- *działanie wirusa komputerowego,*
- *współpraca Oprogramowania z Motorem Bazy Danych obciążonym innymi programami niż Oprogramowanie Aplikacyjne w szczególności dodatkowymi instancjami bazodanowymi lub funkcjami w bazach danych, za które Wykonawca nie odpowiada,*
- *wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich ingerujące w oprogramowanie, z którym Oprogramowanie zostało zintegrowane w zakresie wywołującym skutki dla tej integracji (sterowniki laboratoryjne, interfejsy HL7, interfejsy DICOM, web service, inne).*

Pytanie nr 28

Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia - Tabela Zakres usług w ramach gwarancji w1. Udostępnianie oficjalnie wydawanych przez Wykonawcę Napraw, Wersji i Wydań Systemu w okresie trwania Umowy, w tym dotyczących zmian przepisów prawa.

Obecne rozmyte zapisy umowy potencjalnie nakładają na Wykonawcę uwzględnienie w cenie ryczałtowej modyfikacji wynikających ze zmian legislacyjnych obligujących Zamawiającego do określonych działań pomimo braku w specyfikacji funkcjonalnej oprogramowania obsługi procesów mogących zostać poddanymi aktualizacji. Przykładem jest chociażby wymóg ewidencji faktur w Krajowym systemie e-Faktur obowiązujący w przyszłym roku, do którego wszyscy producenci oprogramowania udostępniają wyodrębnioną licencję odpłatą umożliwiającą integrację z tym systemem teleinformatycznym.

O ile Wykonawca jest w stanie w jakimś zakresie estymować koszty modyfikacji mechanizmów istniejących w systemie, próba oszacowania wprowadzania do niego całkowicie nowych obszarów czy Modułów jest bardzo trudna ewentualnie koszty ich uwzględnienia w ofercie będą bardzo wysokie.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w ostatnim czasie w przestrzeni rynkowej pojawiło się wiele pilotaży, do których przystąpienie przez Zamawiającego jest fakultatywne a uwzględnianie ich w cenie oferty będzie w sposób nieuzasadniony ją zawyżało.



Mając na uwadze powyższe, że Update wynikające ze zmian legislacyjnych mają być przekazywane w ramach wynagrodzenia Umownego, wyłącznie wtedy, jeżeli przewidziane nimi zmiany dotyczą zakresów funkcjonalnych Oprogramowania Aplikacyjnego występujących w nim przed dniem opublikowania zmian legislacyjnych oraz takich, co do których istnieje powszechny obowiązek ich stosowania (zobowiązanie nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza zapis w SWZ.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia - Tabela Zakres usług w ramach gwarancji w1. Udostępnianie oficjalnie wydawanych przez Wykonawcę Napraw, Wersji i Wydań Systemu w okresie trwania Umowy, w tym dotyczących zmian przepisów prawa.

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza, żeby Update były wykonywane wyłącznie w ostatnich opublikowanych wersji Oprogramowania Aplikacyjnego co jest podyktowane przesłankami technologicznymi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że update w oczywisty sposób jest wykonywane dla ostatnich opublikowanych wersji Oprogramowania Aplikacyjnego.

Pytanie nr 30

Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia - Tabela Zakres usług w ramach gwarancji w1. Udostępnianie oficjalnie wydawanych przez Wykonawcę Napraw, Wersji i Wydań Systemu w okresie trwania Umowy, w tym dotyczących zmian przepisów prawa.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostosuje w toku realizacji Umowy posiadaną infrastrukturę do minimalnych parametrów Infrastruktury wymaganych dla eksploatowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przekazanych na etapie Analizy. Brak dostosowania infrastruktury może stanowić powód do odmowy przez Wykonawcę obsłużenia powiązanych przedmiotowo Zgłoszeń Serwisowych bez ryzyka obarczenia go karami umownymi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że warunek dostosowania posiadanej infrastruktury do minimalnych parametrów Infrastruktury wymaganych dla eksploatowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przekazanych na etapie Analizy jest oczywistym obowiązkiem Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że konieczność nieprzekazanych na etapie Analizy zmian minimalnych wymagań infrastruktury przedstawiane przez wykonawcę w czasie realizacji wdrożenia lub wymaganych dla skutecznego wykonania Update, są dla Zamawiającego oczywiste z powodów technologicznych i



technicznych, ale ich wprowadzenie wymaga uzgodnień w trybie roboczym tak w zakresie nakładu pracy, jak i kosztów ich wprowadzenia.

Pytanie nr 31

Załącznik nr 3 do Umowy, Zakres usług w ramach gwarancji pkt 3 Świadczenie Pomocy Telefonicznej przy eksploatacji Systemu w Dni Robocze w Godzinach Roboczych.

Prosimy o potwierdzenie, że pomoc Telefoniczna ma być świadczona Administratorom, tj. zobowiązanie nie dotyczy pozostałych Użytkowników.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że pomoc techniczna przy eksploatacji systemu w oczywisty sposób dotyczy Administratorom, a nie użytkownikom, których dotyczy pomoc przy użytkowaniu systemu.

Pytanie nr 32

Załącznik nr 3 do Umowy, Zakres usług w ramach gwarancji pkt 5. Wsparcie Zamawiającego w planowaniu rozbudowy Systemu w zakresie oceny i rekomendacji zmian w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby Zamawiającego w zakresie świadczonych usług.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe usługi mają być świadczone w ramach puli godzin NE. W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o określenie szacowanej ilości godzin na prace na rzecz Zamawiającego w zakresie oceny i rekomendacji zmian.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33

Załącznik nr 3 do Umowy, Warunki zdalnego dostępu Wykonawcy do zasobów Zamawiającego pkt 1 Zamawiający udostępni Wykonawcy zdalny dostęp do zasobów na czas realizacji zgłoszenia serwisowego.

Prosimy o potwierdzenie, że czas oczekiwania na dostęp zdalny do zasobów na potrzeby realizacji zgłoszenia serwisowego nie wlicza się do Czasu Naprawy

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w oczywisty sposób czas oczekiwania na dostęp zdalny do zasobów na potrzeby realizacji zgłoszenia serwisowego nie jest zależny od wykonawcy, zatem nie jest wliczany do Czasu Naprawy.

Pytanie nr 34

Załącznik nr 3 do Umowy, Warunki zdalnego dostępu Wykonawcy do zasobów Zamawiającego pkt 2. Bezpośredni dostęp do Systemu Zamawiającego jest możliwy wyłącznie po poinformowaniu administratora Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku poinformowania o konieczności dostępu poprzez portal zgłoszeń w zgłoszeniu serwisowym.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ skuteczne powiadamianie jest kluczowym warunkiem sprawnej i efektywnej współpracy stron. Ograniczenie kanałów powiadamiania do portalu istotnie osłabia ten warunek.

Pytanie nr 35

Załącznik nr 3 do Umowy, Warunki zdalnego dostępu Wykonawcy do zasobów Zamawiającego pkt 3 W przypadku zgłoszenia Dysfunkcji Zamawiający udostępni Wykonawcy wszelkie niezbędne dane do prawidłowej Realizacji Zgłoszenia Serwisowego

Na podstawie wieloletnich doświadczeń w serwisie Oprogramowania oraz w związku z odbiegającymi od standardów branżowych czasami realizacji zgłoszeń Wykonawca wnioskuje o dodanie do zapisów świadczeń gwarancyjnych informacji, iż jeżeli po zaewidencjonowaniu przez Zamawiającego zgłoszenia serwisowego okaże się, że informacje zawarte w zgłoszeniu są: zdawkowe, lakoniczne, niekompletne, nieprawdziwe, niespójne, nie zawierają przykładów umożliwiających zapoznanie się z istotą problemu, bądź z innych przyczyn nie pozwalają na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, zgłoszenie uzyskuje status "do uzupełnienia". Status ten implikuje po stronie Zamawiającego konieczność uzupełnienia zgłoszenia o brakujące informacje a Czasy Naprawy zgłoszenia zostaje zawieszony do momentu jego uzupełnienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że jeśli informacje zawarte w zgłoszeniu serwisowym są:

zdawkowe, lakoniczne, niekompletne, nieprawdziwe, niespójne, nie zawierają przykładów umożliwiających zapoznanie się z istotą problemu, bądź z innych przyczyn nie pozwalają na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi

to oczywistymi przesłankami do zmiany statusu tego zgłoszenia na „do uzupełnienia”, implikującego po stronie Zamawiającego konieczność uzupełnienia zgłoszenia o brakujące informacje a Czasy Naprawy zgłoszenia zostaje zawieszony do momentu jego uzupełnienia..



Pytanie nr 36

Załącznik nr 3 do Umowy, Procedura podejmowania Prac Serwisowych pkt 8. W przypadku, gdy realizacja zgłoszenia wymaga przyjazdu do siedziby Zamawiającego, Strony ustalą datę i godziny wykonania usługi

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, którym Zamawiający odmówi wizyty zaproponowanym terminie przez Wykonawcę mieszczącym się w czasach naprawy i będący w godzinach roboczych wówczas czas naprawy zostanie ustalony indywidualnie między Stronami, a Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający zwraca uwagę na sprzeczność postulatu, ponieważ zapis wymagania mówi jednoznacznie o przyjeździe do siedziby Zamawiającego w ustalonym terminie wykonania usługi – zaznaczenie podkreśleniem:

W przypadku, gdy realizacja zgłoszenia wymaga przyjazdu do siedziby Zamawiającego, Strony ustalą datę i godziny wykonania usługi.

W przypadku wystąpienia konieczności zmiany ww. ustaleń w oczywisty sposób dla Zamawiającego musi on poinformować o tym wykonawcę, a w konsekwencji musi nastąpić wspólne ustalenie innego terminu, co nie uprawnia wykonawcy do naliczania kar umownych.

Pytanie nr 37

Załącznik nr 3 do Umowy, Procedura podejmowania Prac Serwisowych pkt 9 Zamawiający zostanie poinformowany pisemnie przez Wykonawcę o ustalonych przyczynach wystąpienia Dysfunkcji celem uniknięcia w przyszłości podobnych zdarzeń oraz pkt 10 Wykonawca ma obowiązek natychmiast poinformować Zamawiającego o zakończeniu Prac Serwisowych.

Prosimy o potwierdzenie, że poinformowanie o przyczynach wystąpienia Dysfunkcji i zakończeniu Prac serwisowych może się odbyć poprzez informację w portalu zgłoszeń oraz ustawienie statusu Zgłoszenia Serwisowego na "Rozwiązane".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że akceptuje zamieszczenie informacji w portalu zgłoszeń, jednocześnie zostawiając prawo żądania informacji również w formie pisemnej dla pojedynczych, istotnych zgłoszeń.

Pytanie nr 38

Załącznik nr 3 do Umowy, Procedura podejmowania Prac Serwisowych pkt 11

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że weryfikacja efektów prac serwisowych nie wlicza się do czasu obsługi zgłoszenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający zwraca uwagę na to, że czas obsługi zgłoszenia obejmuje okres od rozpoczęcia do zakończenia prac niezbędnych i koniecznych dla zrealizowania tej obsługi.

Pytanie nr 39

Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowej opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia

Celem zachowania przejrzystości realizacji usług gwarancyjnych, jak również właściwego monitorowania statusu zgłoszeń, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku w którym Wykonawca udostępnia portal dedykowany do ewidencji i obsługi zgłoszeń, kanałem służącym do świadczenia gwarancji będzie tenże portal. Pozostałe kanały komunikacji tj. mail, służyć będą do komunikacji w zakresie gwarancji wyłącznie w przypadku niedostępności dedykowanego portalu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że akceptuje zamieszczenie informacji w portalu zgłoszeń, jednocześnie zostawiając prawo żądania informacji również w formie pisemnej dla pojedynczych, istotnych zgłoszeń.

Pytanie nr 40

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny: Portal serwisowy zapewnia dostęp do rejestru zgłoszeń z dostępną filtracją według kryteriów minimum: obsługiwane, zakończone, odroczone, zamknięte.

Prosimy o potwierdzenie, że portal udostępniony przez Wykonawcę może posługiwać się alternatywnymi statusami zgłoszeń tj. przyjęte, anulowane, odrzucone, duplikat, do uzupełnienia, odroczone, rozwiązane, zamknięte.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że odwzorowanie wymagań w zakresie identyfikacji statusów w terminologię statusów portalu udostępnionego przez Wykonawcę jest w oczywisty sposób kompletne (wymaganie OPZ – portal wykonawcy):

obsługiwane – przyjęte,
zakończony – rozwiązany,
odroczone - odroczone,
zamknięte – zamknięte..

Pytanie nr 41

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny:

Zgłoszenie Zamawiającego, przebieg obsługi zgłoszeń i przedstawianie raportów obsługi zgłoszeń następuje w portalu serwisowym

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez raporty Zamawiający rozumie przekazywane przez Wykonawcę zestawienie wykorzystanych godzin NE przygotowywane na żądanie Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ postulat wykonawcy istotnie ograniczałby wymaganą zawartość informacyjną do zestawienie wykazu godzin.

Pytanie nr 42

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny: Rozliczanie świadczenia usługi świadczonej zdalnie i w siedzibie Zamawiającego dotyczy czasu pracy personelu Wykonawcy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że rozliczenie usługi następuje w oparciu o czas poświęcony na realizację usługi, w tym m.in. na czynności analityczne, o który zostaje uszczuplony wolumen godzin serwisowych pozostających w portfelu Zamawiającego i może być różny od szacownego czasu realizacji usługi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że oczywistym jest to, usługa obejmuje wszystkie elementy konieczne i niezbędne dla jak prawidłowego świadczenia, w tym czynności analityczne.

Pytanie nr 43

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny: Rozliczanie świadczenia usługi świadczonej zdalnie i w siedzibie Zamawiającego dotyczy czasu pracy personelu Wykonawcy

Na podstawie wieloletnich doświadczeń w serwisowaniu systemów klasy HIS wnosimy o potwierdzenie, że jeżeli usługa NE jest realizowana w siedzibie Zamawiającego, minimalna liczba godzin rozliczających wizytę wynosi 7h za osobę, natomiast jeżeli jej czas wykroczy ponad 7h, a jej przerwanie ze względów technicznych lub innych merytorycznie uzasadnionych będzie niemożliwe lub nieracjonalne, nadgodziny niezbędne do zakończenia prac zostaną odliczone od godzin przysługujących mu w obrębie umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że oczywistym jest to, usługa rozliczanie jej świadczenia w obrębie umowy następuje według liczby godzin.

Pytanie nr 44

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny: 19. Po zakończeniu wykonania usługi Wykonawca przedstawia raport końcowy zawierający dane o świadczonej usłudze, 20. Potwierdzeniem



wykonania usługi jest protokół końcowy jej wykonania podpisany obustronnie, wystawiony na podstawie raportu końcowego wykonania usługi.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wystarczające przekazanie podsumowania realizacji świadczonej usługi w portalu dedykowanym do realizacji zgłoszeń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w oczywisty sposób wymagane należy spełnić umieszczając w portalu dokumenty określone w pkt. 19 i 20 z powiadomieniem o tym Zamawiającego.

Pytanie nr 45

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Zagadnienie objęte zakresem usługi nadzoru eksploatacyjnego i utrzymania systemu HIS (system HIS [Aplikacja] i narzędzia eksploatacji/utrzymania)

Zamawiający w Załączniku nr 3 do Umowy określił warunki świadczenia gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że

1) Niniejsze warunki opisane w załączniku nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) zakładka HIS | Usługi odnoszą się wyłącznie do zakresu usług świadczonego w ramach NE

2) szczegółowe warunki świadczenia usługi nadzoru eksploatacyjnego, przy uwzględnieniu wymagań określonych w Załączniku nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) i gwarancji na system HIS zostaną uzgodnione na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że warunki opisane w załączniku nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) zakładka HIS | Usługi dotyczą zakresu usług świadczonego w ramach NE. Doprecyzowanie szczegółowe warunki świadczenia usługi nadzoru eksploatacyjnego, przy uwzględnieniu wymagań określonych w Załączniku nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) nastąpi podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 46

Załącznik nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy - sprzęt + oprogramowanie §4 ust. 1 pkt 2) Drugi etap, polegający na utrzymaniu Systemu - Wykonawca zobowiązany jest sukcesywnie realizować okresie 48 miesięcy od ostatecznego protokolarnego przekazania pierwszego etapu przedmiotu zamówienia. oraz §12 ust. 2 Wykonawca udziela gwarancji na dostarczony Sprzęt, Oprogramowanie na okres zgodny z gwarancją oferowaną przez producenta Sprzętu lub Oprogramowania, jednakże na okres nie krótszy niż 12 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag i zastrzeżeń. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na usług Wdrożenia na okres 12 miesięcy.

Wykonawca zwraca uwagę, że w zakresie okresu świadczonej gwarancji Zamawiający określa różne okresy obowiązywania gwarancji. Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy w odniesieniu do projektów



realizowanych w ramach Inwestycji D.1.1.2 dopuszczalne są wydatki obejmujące zakup usług związanych z usługami gwarancyjnymi w okresie trwałości projektu, a okres trwałości przedsięwzięcia to 3 lata od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje świadczenia usług gwarancyjnych przez okres 36 miesięcy od podpisania daty Protokołu odbioru końcowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ koszt realizacji przedmiotu umowy obejmuje koszt świadczenia usług gwarancyjnych.

Pytanie nr 47

Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy §7 ust. 10 Wykonawca oświadcza, że nabywana przez Zamawiającego infrastruktura jest wystarczająca do wykonania i korzystania z Systemu, co najmniej do upływu okresu udzielonej gwarancji, bez dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego

Ponieważ infrastruktura nie jest przedmiotem niniejszej Umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni infrastrukturę niezbędną do realizacji przedmiotu Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że udostępni infrastrukturę niezbędną do realizacji przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 48

Dotyczy cz. 1 oraz cz. 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni Wykonawcy środowisko testowe, a Wykonawca zobowiązany jest do instalacji wdrażanych modułów na obecnym środowisku produkcyjnym.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie określił w wymaganiach dla realizacji przedmiotu Zamówienia konieczności zapewnienia takiej infrastruktury testowej przez Wykonawcę. Zamawiający wyjaśnia ponadto, że realizacja przedmiotu umowy obejmuje wdrożenie produkcyjne, co w oczywisty sposób wskazuje obecne środowisko produkcyjne.

Pytanie nr 49

Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia Słownik. Stan Krytyczny - dysfunkcja Systemu, która prowadzi do zatrzymania eksploatacji systemu, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku którego niemożliwe jest prowadzenie bieżącej działalności przy użyciu Systemu.

Prosimy o doprecyzowanie definicji poprzez dodanie zapisu: "z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych" nadając definicji odpowiednie



brzmienie: "dysfunkcja Systemu, która prowadzi do zatrzymania eksploatacji systemu, utraty danych lub naruszenia ich spójności z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych, w wyniku którego niemożliwe jest prowadzenie bieżącej działalności przy użyciu Systemu." Pozostawienie definicji w niezmienionej formie daje możliwość swobodnej interpretacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje zapis w SWZ na następujący: Stan Krytyczny – dysfunkcja Systemu, która prowadzi do zatrzymania eksploatacji systemu, utraty danych lub naruszenia ich spójności z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych, w wyniku których eksploatacja systemu i prowadzenie bieżącej działalności Zamawiającego przy użyciu Systemu są niemożliwe.

Pytanie nr 50

Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowej opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia Słownik. Błąd - powtarzalne działanie Systemu niezgodne z jego dokumentacją użytkową, uniemożliwiające wykonanie części jego funkcji.

Prosimy o potwierdzenie, że powtarzalne działanie Systemu oznacza błąd, który pojawia się za każdym razem w tym samym miejscu w Oprogramowaniu na różnych stanowiskach roboczych i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania niezgodnych wyników z dokumentacją.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ określenie:

powtarzalne działanie Systemu oznacza błąd, który pojawia się za każdym razem w tym samym miejscu w Oprogramowaniu na różnych stanowiskach roboczych i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania niezgodnych wyników z dokumentacją

z definicji wyklucza z odpowiedzialność gwarancyjną dla przypadków błędów ujawniających się skutkami przeniesionymi w inne miejsca oprogramowania.

Pytanie nr 51

Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowej opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia Słownik. Awaria - oznacza dysfunkcję Systemu, uniemożliwiającą prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego części, jednak nie prowadzącą do zatrzymania eksploatacji Systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że "uniemożliwiającą prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego części" oznacza dysfunkcje pojawiającą się za każdym razem w tym samym miejscu w Oprogramowaniu na różnych stanowiskach roboczych i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania nieprawidłowych wyników.



Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ określenie:

dysfunkcje pojawiającą się za każdym razem w tym samym miejscu w Oprogramowaniu na różnych stanowiskach roboczych i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania nieprawidłowych wyników z definicji wyklucza z odpowiedzialność gwarancyjną dla przypadków dysfunkcji ujawniających się skutkami przeniesionymi w inne miejsca oprogramowania.

Pytanie nr 52

Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowej opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia Słownik. Awaria - oznacza dysfunkcję Systemu, uniemożliwiająca prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego części, jednak nie prowadzącą do zatrzymania eksploatacji Systemu.

W związku z narzuconym czasem naprawy, który odbiega znacząco od standardów w branży IT i w warunkach rzeczywistych jest niemożliwe do dotrzymania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie na etapie Analizy przedwdrożeniowej określenie krytycznych procesów, które Zamawiający traktować będzie, jako Awarie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że analiza przedwdrożeniowa jest oczywistym etapem wdrożenia, w którym następuje doprecyzowanie warunków i sposobu realizacji przedmiotu umowy, polegające m.in. na określeniu krytycznych procesów, które Zamawiający traktować będzie, jako Awarie.

Pytanie nr 53

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Nadzór Eksploatacyjny pkt. 21 W trybie uzgodnienia roboczego strony mogą ustalić okresowe rozliczanie wykonania usługi potwierdzone odpowiednimi raportami okresowymi oraz pkt. 22. W przypadku okresowego rozliczania wykonania usługi, raporty okresowe są załącznikami i podstawą do sporządzenia raportu końcowego wykonania usługi.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku którym Wykonawca dysponuje portalem dedykowanym do realizacji zgłoszeń wystarczającym będzie w przypadku ustalenia okresowego rozliczenia przekazanie podsumowana realizacji w treści danego zgłoszenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w oczywisty sposób wymagania określone w pkt. 21 i 22 należy spełnić łącznie z wymaganiami określonymi w pkt. 19 i 20, umieszczając w portalu dokumenty określone w pkt. 19 i 20 z powiadomieniem o tym Zamawiającego.

**Pytanie nr 54**

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Zasady obsługi zgłoszeń Po zakończeniu obsługi zgłoszenia Wykonawca przedstawia raport wykonania obsługi zgłoszenia i jego status jako zakończone.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku którym Wykonawca dysponuje portalem dedykowanym do realizacji zgłoszeń wystarczającym będzie rozliczenia przekazanie podsumowana realizacji w treści danego zgłoszenia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że akceptuje zamieszczenie informacji w portalu zgłoszeń, jednocześnie zostawiając prawo żądania informacji również w formie pisemnej dla pojedynczych, istotnych zgłoszeń.

Pytanie nr 55

Załącznik nr 2 do SWZ OPZ (2 z 2) Zasady obsługi zgłoszeń Po zgłoszeniu zakończenia obsługi zgłoszenia Zamawiający weryfikuje wykonanie obsługi i potwierdza jej zakończenie.

Prosimy o potwierdzenie, że weryfikacja po stronie Wykonawcy następuje w okresie 7 dni a w przypadku braku potwierdzenia w tym czasie uznaje się, że Zamawiający potwierdził realizację.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający zmodyfikował zapis wymagania dodając na jego końcu sformułowanie:

w terminie do 7 dni, a w przypadku braku takiego potwierdzenia w tym czasie uznaje się, że Zamawiający potwierdził realizację

Pytanie nr 56

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Pulpit rejestracyjny, pkt 7 "Wyszukanie wolnego terminu w harmonogramie (min. wykaz terminów, kalendarz w układzie dzień/tydzień/miesiąc)".

Ze względu na liczbę terminów w wielu poradniach w danym miesiącu prezentacja w układzie miesięcznym jest nieczytelna. Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli system zapewni prezentację wolnych terminów w postaci widoku kalendarza z dostępnym widokiem tygodniowym i dla poszczególnych dni ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 57**

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Pulpit rejestracyjny, pkt 11 "Rezerwacja terminu dla wybranego pacjenta z rezerwacją w poradni wskazanej dla usługi".

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o rezerwację terminu dla pacjenta w poradni dla odpowiedniej usługi.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zapis wymagania określa rezerwację terminu w oczywisty sposób dotyczącego odpowiedniej usługi w poradni.

Pytanie nr 58

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Pulpit rejestracyjny, pkt 12 "Rejestracja w poradni adnotacji do terminów w układzie kalendarzowym".

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość dodawania notatek dla każdego kalendarza osobno.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że chodzi o możliwość dodawania notatek dla każdego kalendarza osobno.

Pytanie nr 59

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Zakres "Wzory dokumentów EDM", kolumna "Dostępność wzoru w CeZ".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje wytworzenie dokumentów w oparciu o wzory z CeZ jeśli ich wersje ostateczne zostaną opublikowane, natomiast w jeżeli ich publikacja (lub istotna modyfikacja) nastąpi na mniej niż 60 dni przed terminem odbioru przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość dokończenia integracji w toku gwarancji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że:

Zakres „Wzory dokumentów EDM”, kolumna „Dostępność wzoru w CeZ”

cytuje dane udostępnione przez CeZ, zatem niedopełnienie przez CeZ zobowiązań terminowych dotyczących poszczególnych jeszcze nie udostępnionych specyfikacji dla dokumentów EDM spełnia przesłankę siły wyższej.

Zamawiający podkreśla jednak, że zakres dokumentów EDM, których udostępnienie zadeklarował CeZ, nie stosuje do działalności statutowej Zamawiającego odpowiednio, przedmiot umowy w odniesieniu do tych odpowiednio zastosowanych dokumentów EDM obejmuje wdrożenie rozbudowy mechanizmu umożliwiającego przekazywanie dokumentów EDM do platformy P1.

Pytanie nr 60

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne, pkt 7 "Lokalny wydruk dokumentu (wersja papierowa)".

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość wydruku standardowej wizualizacji dokumentu EDM.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie nie określa statusu wizualizacji, dla której należy umożliwić lokalny wydruk, natomiast potwierdza, że zaakceptuje realizację poprzez wydruk wizualizacji EDM..

Pytanie nr 61

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne, pkt 7 "Lokalny wydruk dokumentu (wersja elektroniczna w formacie PDF)".

Prosimy o wyjaśnienie oczekiwanej bardzo niejasnej funkcjonalności - czy chodzi o wydruk opisany w punkcie 7, czy o zachowanie wersji elektronicznej dokumentu albo o wykreślenie punktu z SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy wytworzenia pliku w formacie PDF.

Pytanie nr 62

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne.

Zamawiający określił wymagania dla dokumentów e-wyniki i opisy badań histopatologicznych (e-HIST) oraz e-wyniki i opisy badań cytologicznych (e-CYTO).

Z posiadanej wiedzy wynika, że Zamawiający nie wytwarza bezpośrednio dokumentów, a wyniki realizuje podmiot zewnętrzny. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dotyczą wyłącznie dokumentów, które potencjalnie mogą być wytwarzane u Zamawiającego, nie dotyczą dokumentów zewnętrznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy dokumentów wytwarzanych w systemie HIS w SW w Poznaniu.

Pytanie nr 63

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne pkt 9 "Udostępnienie dokumentu w koncie pacjenta". Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie nie dotyczy Patient Summary (Karta zdrowia pacjenta), gdyż nie jest to dokument



wytwarzany przez Zamawiającego a pobierany z platformy P1 i tam też powinien być potencjalnie pobierany przez pacjenta. Prosimy także o potwierdzenie, że przez "konto pacjenta" należy rozumieć aplikacje zdalnego dostępu e-Rejestracja/e-wyniki, z których pacjent może pobierać dokumenty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie nie dotyczy dokumentów nie wytwarzanych przez Zamawiającego jak i wytwarzanych przez Zamawiającego ale systemowo udostępnianych pacjentom do pobrania z Platformy P1

Pytanie nr 64

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne pkt 1-9 dla dokumentów "karta diagnostyki i leczenia onkologicznego", "plan leczenia onkologicznego" oraz "karta opieki kardiologicznej".

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z informacjami publikowanymi przez CeZ ich obsługa ma się odbywać z zachowaniem standardu HL7 FHIR, a tym samym realizacja punktów 1-9 ma być adekwatna do standardu HL7 FHIR, a nie HL7 CDA.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 65

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne, pkt 10 "Przekazanie dokumentu do rejestrów krajowych innych niż prowadzone w zakresie platformy P1".

Prosimy o doprecyzowanie o jakie rejestry chodzi lub o wykreślenie wymogu z SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie nr 66

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Nowe dokumenty, Wymagania funkcjonalne, pkt 11 "Wycofanie dokumentu z rejestrów krajowych innych niż prowadzone w zakresie platformy P2".

Ponieważ platforma P2 to Platforma Rejestrów Medycznych, nie dotyczy dokumentacji EDM, prosimy o wykreślenie wymogu z OPZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie nr 67

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Interfejsy, Wymagania funkcjonalne interfejsu wymiany dokumentów poza platformą P1, Dokument pacjenta.

Biorąc pod uwagę liczbę obecnie zdefiniowanych przez CeZ dokumentów EDM, prosimy o doprecyzowanie, jakie dokumenty pacjenta EDM mają być obsługiwane w ramach tych wymagań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje obsługi karty informacyjnej leczenia szpitalnego.

Pytanie nr 68

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Interfejsy, Integracja z platformą P1, pkt "Realizacja zgodnie ze standardami: HL7 CDA, HL7 FHIR, IHE XDS, DICOM, REST".

W związku z tym, że standard DICOM nie dotyczy wymiany dokumentów EDM prosimy o wykreślenie tego wymogu ze standardu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający zmodyfikował zapis określający standardy wymiany dokumentów EDM w zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, EDM | Interfejsy, Integracja z platformą P1 przez usunięcie nazwy standardu DICOM jako niedotyczącego tej wymiany.

Pytanie nr 69

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, Zakresy minimum danych dla wymagania, Raport (pełny, skrócony, oddziałowy). Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć / interpretować pojęcie raportów w tym zakresie. Czy chodzi o gromadzenie odpowiednich danych? Czy ma ono powiązanie z wymaganiem nr 23 ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie w części wskazanej pytaniem określa zakresy danych, które należy gromadzić.

Zamawiający odpowiednio skorygował nagłówek 'Raporty' na 'Zakres gromadzonych danych'.

Pytanie nr 70

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 5 "Sortowanie wykazu pacjentów według poszczególnych danych pacjenta". W związku z tym, że w

punktach 3 i 4 określono wyłącznie wymagania do wykazu zabiegów prosimy o wykreślenie wymagania z SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie nr 71

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 6 "Sortowanie wykazu zabiegów według poszczególnych danych o zabiegu". Ponieważ zakres danych o zabiegach zawiera wiele informacji, które nie mają znaczenia dla pracy organizacyjnej bloku czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli sortowanie zostanie zapewnione wg: nr w wykazie bloku, nr w wykazie oddziału, nazwisko i imię pacjenta, sala operacyjna, planowana data zabiegu, faktyczna data zabiegu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie określił enumeratywnego wykazu filtrów sortowania wykazu zabiegów według poszczególnych danych o zabiegu.

Zamawiający wyjaśnia także, że wymaganie określa jedynie źródło danych dla ustalenia takich filtrów, ale nie nakłada obowiązku wykorzystania do filtrowania wszystkich rodzajów danych w tym zbiorze, a zbiór filtrów powinien zostać ustalony podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 72

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 7 "Wybór pozycji z wykazu pacjentów przez wyszukanie według poszczególnych danych pacjenta lub dowolnej kombinacji tych danych".

W związku z tym, że w punktach 3 i 4 określono wyłącznie wymagania do wykazu zabiegów oraz z faktem, że praca bloków operacyjnych opiera się o zabiegi a nie pacjentów prosimy o wykreślenie wymagania z SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie nr 73

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 8 "Wybór pozycji z wykazu zabiegów przez wyszukanie według poszczególnych danych o zabiegu lub dowolnej kombinacji tych danych".

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli system umożliwi filtrowanie listy zabiegów wg: nr w wykazie bloku, nr w wykazie oddziału, planowana data zabiegu od, planowana data zabiegu do,

faktyczna data zabiegu od, faktyczna data zabiegu do, sala operacyjna, tryb zabiegu, operator, anestezjolog.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie określił enumeratywnego wykazu filtrów sortowania wykazu zabiegów według poszczególnych danych o zabiegu.

Zamawiający wyjaśnia także, że wymaganie określa jedynie źródło danych dla ustalenia takich filtrów, ale nie nakłada obowiązku wykorzystania do filtrowania wszystkich rodzajów danych w tym zbiorze, a zbiór filtrów powinien zostać ustalony podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 74

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 10 "Wyszukanie z wykazu zabiegów według przypisania pacjentów (min. lekarz kierujący, prowadzący lub jako członek zespołu operacyjnego)".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje możliwości wyszukania przez zalogowanego użytkownika tych zabiegów, gdzie jest on wskazany jako lekarz kierujący, prowadzący lub jako członek zespołu operacyjnego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje wymaganie w SWZ ustalając jego treść na:

Wyszukanie przez zalogowanego użytkownika tych zabiegów według przypisania pacjentów, gdzie jest on przypisany jako lekarz kierujący, prowadzący lub jako członek zespołu operacyjnego

Pytanie nr 75

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 14 "Wyszukanie z wykazu zabiegów z grupowaniem według lekarza kierującego i/lub prowadzącego pacjenta".

Ponieważ moduł dotyczy pracy bloku operacyjnego, a nie oddziału to czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli system umożliwi grupowanie wg lekarza kierującego na zabieg ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 76

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 18 "Podgląd karty zabiegu dla zleceń wykonanych".



Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość wglądu na ekranie w dane zaewidencjonowane przy zabiegu zgodnie z pkt 31 SWZ dla Bloku operacyjnego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający doprecyzował wymaganie w SWZ ustalając jego treść przez dopisanie na końcu sformułowania:

(dane ewidencjonowane przy zabiegu).

Pytanie nr 77

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 19 "Podgląd i edycja kart zabiegów dla zabiegów zaplanowanych niewykonanych".

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość wglądu na ekranie oraz ewidencji danych zabiegu zgodnie z pkt 31 SWZ dla Bloku operacyjnego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający doprecyzował wymaganie w SWZ ustalając jego treść przez dopisanie na końcu sformułowania:

(dane ewidencjonowane przy zabiegu).

Pytanie nr 78

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 20 oraz pkt 21 "Ograniczenie edycji kart zabiegu do osób upoważnionych" oraz "Ograniczenie edycji kart zabiegu podczas realizacji zabiegu do osób upoważnionych (członkowie zespołu operacyjnego)".

Prosimy o potwierdzenie, że system ma zapewnić ewidencję danych dla tych pracowników, dla których zostaną nadane odpowiednie uprawnienia bez względu

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że system ma zapewnić ewidencję danych dla tych pracowników, dla których zostaną nadane odpowiednie uprawnienia.

Pytanie nr 79

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 22 "Wytworzenie raportów w wersji skróconej, pełnej i oddziałowej (min. plan zabiegów, zabiegi wykonane, rejestr zabiegów Bloku operacyjnego)".

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli system zapewni raport planu zabiegów i wykazu bloku operacyjnego? Jeżeli nie prosimy o szczegółowe wymienienie raportów, warunków pobrania informacji o zabiegach do każdego z nich oraz określenie zawartości merytorycznej dla każdego z nich.



Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający doprecyzował wymaganie w SWZ ustalając jego treść przez dopisanie sformułowania na końcu sformułowania:
(min. raport planu zabiegów i wykaz bloku operacyjnego).

Pytanie nr 80

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 23
"Wydruk wytworzonych raportów (min. plik w formacie PDF, druk tradycyjny)".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje możliwości wygenerowania raportu do pliku pdf oraz możliwości wskazania wydruku na drukarkę dostępną dla użytkownika z poziomu systemu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy wydruku jako synonimu wytworzenie pliku w formacie PDF oraz wydruku raportu na dostępnej systemowi drukarce.

Pytanie nr 81

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 28,
Manifest wydania, lokalizacja wydania.

Prosimy o potwierdzenie, że lokalizacja wydania jest prezentowana w oparciu o wcześniejsze przekazania pacjenta i nie wymaga każdorazowej ponownej ewidencji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający precyzuje wymaganie w SWZ ustalając jego treść przez zmianę sformułowania:

(według manifestu przekazania)

na:

(według manifestu wydania dla danych wcześniejszego przekazania pacjenta, bez konieczności ponownej ewidencji tych danych).

Pytanie nr 82

zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 1, HIS | Blok operacyjny, pkt 46
"Podgląda danych wskazanych tylko znacznikiem".

Prosimy o doprecyzowanie kto ma mieć wgląd w dane, w jakim miejscu, jaki zakres, o jaki znacznik chodzi lub o wykreślenie zapisu z SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

**Pytanie nr 83**

SWZ, RECO

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że cykliczne wykonywanie kopii bezpieczeństwa Oprogramowania Aplikacyjnego pozostaje czynnością po stronie Zamawiającego, oraz że jest świadomy konsekwencji braku dokonywania i weryfikacji poprawności kopii bezpieczeństwa Oprogramowania Aplikacyjnego oraz generowanego przez nie danych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że cyklicznie wykonuje kopie bezpieczeństwa Oprogramowania Aplikacyjnego.

Zamawiający oświadcza ponadto, że jest świadomy konsekwencji braku dokonywania i weryfikacji poprawności kopii bezpieczeństwa Oprogramowania Aplikacyjnego oraz generowanych przez nie danych.

Pytanie nr 84

SWZ, RECO

W kontekście pytanie powyżej Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku utraty danych -co przy tak skomplikowanym przedmiocie zamówienia jest zdarzeniem prawdopodobnym, Zamawiający nie będzie wysuwał do Wykonawcy roszczeń, jeżeli Wykonawca przywróci dane do stanu danych z momentu wykonanej przez Zamawiającego kopii danych a przywrócenie przez Wykonawcę danych do stanu zapisanego w kopii danych lub niemożność wykonania tej operacji z powodu wadliwości kopii danych wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy za utratę danych, jak również wszelkie teżę następstwa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 85

SWZ, RECO

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zgodnie z planowanymi wytycznymi NIS2 przynajmniej jednego odtworzenia na 6 miesięcy, czyli łącznie 6 testów odtworzeń na okres 36 miesięcy w okresie przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający każdorazowo będzie zgłaszał gotowość do wykonania testu weryfikacji kopii zapasowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikował zapis wymagania w pkt. 3 dla usługi RECO przez dopisanie na końcu tego wymagania sformułowania:
zgodnie z planowanymi wytycznymi NIS2



co oznacza łącznie 6 testów odtworzeń na okres 36 miesięcy w okresie przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 86

Pakiet 2: Dostawa i wdrożenie produkcyjne Klinicznego Systemu Informatycznego CIS w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale wybudzeniowym (EDMOW) z dostawą, rozmieszczeniem, zainstalowaniem i skonfigurowaniem produkcyjnym infrastruktury informatycznej

1. Zgodnie z SWZ Zadanie nr 2: Dostawa i wdrożenie produkcyjne Klinicznego Systemu Informatycznego CIS w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale wybudzeniowym (EDMOW) z dostawą, rozmieszczeniem, zainstalowaniem i skonfigurowaniem produkcyjnym infrastruktury informatycznej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zamieszczony w załączniku nr 2 do SWZ/załącznik nr 2 do umowy - OPZ na zasadach określonych we Wzorze umowy, Istotnych postanowieniach umowy oraz [Projekcie istotnych postanowień umowy](#) stanowiących załączniki nr 5 do SWZ.

Zwracamy uwagę, iż załącznik o nazwie "projekt istotnych postanowień umowy" oznaczony jako Załącznik nr 5 do SWZ dotyczy:

W rezultacie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (znak postępowania:) zawarto niniejszą umowę w ramach projektu „Wsparcie procesów transformacji cyfrowej w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu” dofinansowanego z dotacji KPO Działanie 1.1.2 Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia, o następującej treści:

Prosimy o potwierdzenie, iż w/w dokument nie dotyczy Zadania nr 2.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczy przedsięwzięcia realizowanego z dofinansowaniem w całości z dotacji KPO Działanie 1.1.2 Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia.

2. Zgodnie z SWZ Zadanie nr 2: Dostawa i wdrożenie produkcyjne Klinicznego Systemu Informatycznego CIS w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale wybudzeniowym (EDMOW) z dostawą, rozmieszczeniem, zainstalowaniem i skonfigurowaniem produkcyjnym infrastruktury informatycznej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zamieszczony w załączniku nr 2 do SWZ/załącznik nr 2 do umowy - OPZ na zasadach



określonych we Wzorze umowy, **Istotnych postanowieniach umowy** oraz Projekcie istotnych postanowień umowy stanowiących załączniki nr 5 do SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, iż załącznik o nazwie "istotne postanowienia umowy" dotyczą również zadania nr 2 ?

Jeśli w/w dokument dotyczy również zadania nr 2 zwracamy uwagę, iż termin wykonania umowy został podzielony na 2 etapy, z których drugi to utrzymanie systemu w okresie 48 miesięcy.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie, czy oczekuje, aby cena za przedmiot zamówienia w formularzu ofertowym uwzględniała usługę utrzymania systemu przez 48 miesięcy? Czy Zamawiający oczekuje wydzielenia wartości utrzymania systemu w postaci sukcesywnej realizacji w okresie 48 miesięcy do osobnej pozycji ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że oferta składana przez Wykonawcę musi uwzględniać wszystkie koszty realizacji przedmiotu zamówienia i właściwej umowy na taką realizację. Zamawiający wyjaśnia ponadto, że nie określił wymagania wydzielenia wartości utrzymania systemu.

Pytanie nr 87

Wnoskujemy o dodanie ograniczenia "(...) wad, usterek lub awarii przedmiotu umowy, o ile powstały mimo prawidłowego użytkowania przedmiotu umowy" w zał. nr 5 do SWZ - Projekt istotnych postanowień umowy w § 6 ust. 3 dotyczy wyłącznie wad, usterek lub awarii przedmiotu umowy powstałych z winy Wykonawcy ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający zmodyfikował zapis " w § 6 ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ - Projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 88

W zał. nr 5 do SWZ - Projekt istotnych postanowień umowy w § 9 ust. 2 mowa o aktualizacji oprogramowania - Wnosimy o ograniczenie obowiązku aktualizacji tylko w ramach danej wersji dostarczonego oprogramowania (tylko update, a nie upgrade).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ aktualizacja oprogramowania jest elementem działań utrzymaniowych w okresie trwałości projektu.

Pytanie nr 89

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający miał na myśli w zapisie w zał. nr 5 do SWZ - Projekt istotnych postanowień umowy § 9 ust. 2.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 9 ust. 2. załącznika nr 5 do SWZ - Projekt istotnych postanowień umowy zabezpieczają prawo Zamawiającego do uzyskania od Wykonawcy, a obowiązek Wykonawcy do zapewnienia Zamawiającemu, praw do legalnej eksploatacji oprogramowania aplikacyjnego w całym wdrożonym zakresie funkcjonalności, w tym integracji z systemem informatycznym HIS, jeśli ta integracja wymagała pozyskania przez Wykonawcę specjalizowanego oprogramowania integrującego i odpowiedniej licencji.

Pytanie nr 90

zał. nr 5 do SWZ - Wzór umowy na dostawę sprzętu. Wnosimy o skrócenie konieczności zapewnienia dostępności części zamiennych do okresu 5 lat (z proponowanych 8).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący wymaganej długości okresu zapewnienia dostępności części zamiennych.

Pytanie nr 91

Pytania do zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (2 z 2) - zadanie 2

1. Czy przez „Konfiguracja i monitorowanie mechanicznej wentylacji pacjenta” Zamawiający rozumie integrację z respiratorami, akwizycję parametrów wentylacji w czasie rzeczywistym oraz możliwość konfiguracji i analizy danych oddechowych w interfejsie klinicznym? Jeśli nie, prosimy o wykreślenie zapisu gdyż konfiguracja wentylacji pacjenta nie jest funkcjonalnością systemów CIS.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający skorygował wymaganie przez wykreślenie zdalnej konfiguracji parametrów respiratora.

2. Czy Zamawiający może potwierdzić możliwość montażu na kolumnie anestezjologicznej na każdej z sal operacyjnych oraz wskazać standard montażowy ramienia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że oczywistym miejscem montażu dostarczanych stanowisk roboczych lub elementów systemu są stanowiska pracy anestezjologa na salach operacyjnych tj. aparaty do znieczulenia. Montaż na kolumnach anestezjologicznych może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy nie będzie to możliwe na stanowiskach roboczych anestezjologa.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że oczywistym standardem/typem mocowania stanowisk roboczych i elementów sprzętowych jest VESA - powszechnie i uniwersalnie stosowany przez wszystkich producentów.

3. Z jakimi urządzeniami medycznymi (Producent, typ, model) system ma się połączyć?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający publikuje doprecyzowanie w postaci wykazu urządzeń medycznych eksploatowanych przewidzianych do integracji ze wskazaniem ich producentów i

modeli, co zapewnia konieczne minimum danych do ustalenia przez Wykonawcę parametrów technicznych dla zintegrowania tych urządzeń.

4. Czy Zamawiający posiada licencję serwerową na bazę danych MS SQL, którą będzie można wykorzystać ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia należy zrealizować jako kompletny, bez polegania na zależnościach od posiadania elementów/składników przez Zamawiającego.

5. Ile sal operacyjnych ma obsługiwać system ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że liczbę sal operacyjnych wskazał w arkuszu 'CIS | EKZ' - tabela 'Zakres minimum dla wymagania' poz. 1. wiersz 1, minimalnych wymagań określonych dla przedmiotu zamówienia.

6. Czy przy każdej sali ma się znajdować monitor do wyświetlania harmonogramu danej sali ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie określił wymagań dla prezentacji zbiorczej harmonogramu w każdej z sal.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że jeśli taka prezentacja jest koniecznym składnikiem dla wdrożenia pełnej funkcjonalności oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania, to taką wizualizację Wykonawca ma obowiązek zrealizować w liczbie punktów wizualizacji wynikającej z budowy oferowanego rozwiązania, w uzgodnieniu roboczym z Zamawiającym miejsca umieszczenia infrastruktury niezbędnej dla dostępu do takiej wizualizacji.

7. Czy Zamawiający wymaga dużego monitora, który wyświetla zbiorczy harmonogram bloku ? Jeśli tak, to ile sztuk ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że nie określił wymagań dla prezentacji zbiorczej harmonogramu bloku.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że jeśli taka prezentacja jest koniecznym składnikiem dla wdrożenia pełnej funkcjonalności oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania, to taką wizualizację Wykonawca ma obowiązek zrealizować w liczbie punktów wizualizacji wynikającej z budowy oferowanego rozwiązania, w uzgodnieniu roboczym z Zamawiającym miejsca umieszczenia infrastruktury niezbędnej dla dostępu do takiej wizualizacji.

8. Ile śluz wjazdowo/wyjazdowych, wjazdowych, wyjazdowych znajduje się w obszarze Bloku Operacyjnego, którymi może wjeżdżać/wyjeżdżać pacjent ?



Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w obszarze Bloku Operacyjnego, którymi może wjeżdżać/wyjeżdżać pacjent znajdują się 4 śluzy wjazdowe i 4 śluzy wyjazdowe.

9. Ile łóżek ma obsługiwać system w Oddziale wybudzeniowym ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że stanowisk / łóżek pacjentów na Oddziale wybudzeniowym wskazał w arkuszu 'CIS | EKZ' - tabela 'Zakres minimum dla wymagania' poz. 1. wiersz 2, minimalnych wymagań określonych dla przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 92

Pytania do Dotyczy zał. nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (1 z 2) - zadanie 2

1. Czy Zamawiający uzna wymaganie w obszarze doświadczenia, określone w pkt. 3, za spełnione w ramach równoważności poprzez realizację integracji z Esculap firmy Nexus w zakresie zleceń, harmonogramu i dokumentacji ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zakres równoważności dla wymagań dla doświadczenia wykonawcy określił w 1) – 3) sformułowaniem:

w zakresie równoważnym do wymaganego dla integracji.

Wymagania dla integracji zostały natomiast określone w arkuszu 'CIS | Integracje' skoreszytu wymagań minimalnych w opisie przedmiotu zamówienia dla części 2 postępowania, gdzie wskazano odpowiednio: zlecenia w standardzie HL7 (poz. 2), harmonogram zabiegów (poz. 6.) oraz dokumentację znieczulenia (poz. 3) i dokumentację anestezyjologiczną (poz. 4).

2. Esculap firmy Nexus nie obsługuje zleceń leków z systemów zewnętrznych. Czy z powyższego powodu, Zamawiający zrezygnuje z uwzględniania obsługi zleceń leków w aspekcie uznania równoważności przy określeniu spełnienia wymagań dla Wykonawcy w zakresie doświadczenia ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiający wyjaśnia, że zakres równoważności dla wymagań dla doświadczenia wykonawcy określił w 1) – 3) sformułowaniem:

w zakresie równoważnym do wymaganego dla integracji.

Wymagania dla integracji w zakresie zleceń zostały natomiast określone w arkuszu 'CIS | Integracje' skoreszytu wymagań minimalnych w opisie przedmiotu zamówienia dla części 2 postępowania, gdzie wskazano odpowiednio: zlecenia w standardzie HL7 (poz. 2), których katalog nie dotyczy zleceń leków z systemów zewnętrznych.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że wymagania określone w arkuszu 'CIS | Zlecenia' dotyczą funkcjonalności samego rozwiązania oferowanego przez wykonawcę, a nie funkcjonalności wymagającej współpracy zewnętrznej.

3. Czy Zamawiający zrezygnuje z respiratorów w kryteriach uznawania równoważności dla wymagania 2) „bezpośrednią akwizycję parametrów życiowych z urządzeń medycznych min. respiratory, pompy, kardiomonitor, aparaty do znieczulenia ogólnego” ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ, ponieważ równoważność dla wymagania 2) nie wskazuje obligatoryjności wykazania integracji z respiratorami łącznie z innymi urządzeniami. Zapis 2) ‘m.in.’ w oczywisty sposób wskazuje przykłady rodzajowe urządzeń, których zintegrowanie w dowolnej konfiguracji rodzajowej potwierdza doświadczenie wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie nr 93

Część 2. Dostawa i wdrożenie produkcyjne Klinicznego Systemu Informatycznego CIS w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale Wybudzeniowym (EDMOW) z dostawą, rozmieszczeniem, zainstalowaniem i skonfigurowaniem produkcyjnym infrastruktury informatycznej

1. Dotyczy zakładki CIS-Harmonogra z załącznika nr 2 do SWZ opis przedmiotu zamówienia

Prosimy o wykreślenie z załącznika nr 2 zakładki określającej funkcjonalności dotyczące tworzenia harmonogramu. Podczas analizy wymagań stwierdzamy, że obecnie na rynku jako jedyne dostępne oprogramowania certyfikowane w klasie IIb, które spełnia powyższe funkcjonalności jest system Digistat firmy Ascom. Zamawiający, poprzez sposób opisu przedmiotu zamówienia, narusza zasady określone w art. 16 pkt 1 oraz art. 99 ust. 4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym należy uznać, że sposób opisu przedmiotu zamówienia prowadzi do ograniczenia konkurencji oraz może naruszać zasadę równego traktowania wykonawców.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikował wymagania dla przedmiotu zamówienia w zakresie koniecznej minimalnej kategorii klasyfikacyjnej dla Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale Wybudzeniowym (EDMOW), jako wyrobu medycznego klasy IIa.

W związku z powyższą modyfikacją, spełnienie ww. wymagania klasyfikacji, jako wyrób medyczny w klasie wyższej niż IIa przez oferowany Kliniczny System Informatyczny w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale Wybudzeniowym (EDMOW) zostało ujęte jako kryterium pozacenowym oceny ofert.

2. Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ opis przedmiotu Zamówienia CIS-Integracje

Prosimy o wskazanie nazwy i producenta systemu analizy parametrów krytycznych określonego w pkt 13.

Prosimy o wskazanie, w jakim standardzie lub protokole ma być zrealizowana integracja (np. HL7, FHIR, XML, REST API, SOAP, pliki CSV, inne). Czy Zamawiający wymaga zastosowania konkretnego API producenta systemu ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że producentem systemu analizy parametrów krytycznych - analizatora parametrów krytycznych, jest firma Radiometer. Zamawiający wyjaśnia, że integrację należy zrealizować w standardzie HL7 z transmisją danych w standardzie Ethernet.

3. Dotyczy wymagań SWZ w zakresie zadania nr 2

w związku z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w których wskazano:

1. min. 3 dostawy i wdrożenie Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale wybudzeniowym (EDMOW) w zakresie funkcjonalnym równoważnym do wymaganego;
2. min. 2 integracje Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie EKZ i EDMOW z systemem informatycznym części medycznej HIS w zakresie równoważnym do wymaganego dla integracji;
3. min. 1 integracja Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie EKZ i EDMOW z posiadanym i eksploatowanym systemem informatycznym części medycznej HIS NEXUS w zakresie równoważnym do wymaganego dla integracji;

Prosimy o wykreślenie zakresu referencji z punktu 2 i 3 ponieważ integracja z systemem HIS nie stanowi odrębnego, unikalnego doświadczenia wykonawcy, lecz jest standardową funkcją każdego klinicznego systemu informatycznego realizowanego w szpitalach. Wymaganie posiadania referencji z integracji z HIS eliminuje z postępowania wykonawców, którzy realizowali pełne wdrożenia systemów klinicznych (EKZ, EDM, OIT itp.),

Dodatkowo po przanalizowaniu dostępnych informacji i po analizie stawianych wymagań funkcjonalnych systemu, zakładamy, że jedynym spełniającym systemem CIS jest system Digistat firmy Ascom i można domniemywać, że obecnie referencje spełnia tylko jeden z partnerów firmy Ascom, co może doprowadzić do zmowy cenowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ w zakresie wymagań dla doświadczenia wykonawcy, ponieważ jeśli klinicznego systemu informatycznego integracja z systemem HIS jest standardową funkcją każdego klinicznego systemu informatycznego realizowanego w szpitalach i nie stanowi odrębnego, unikalnego doświadczenia wykonawcy, to:

- przedstawienie przez wykonawcę doświadczenia zgodnie z wymaganiami 1) automatycznie oznacza spełnienie wymagania 2);



- dla konkurencyjnego rozszerzenia zastosowania wymagania 3) do wykazania wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia wykonawcy, Zamawiający doprecyzował to wymaganie dla przypadków równoważności technologicznej dla systemu HIS Nexus.

Zamawiający nie podziela także opinii o tym, że wymaganie posiadania referencji z integracji z HIS eliminuje z postępowania wykonawców, którzy realizowali pełne wdrożenia systemów klinicznych (EKZ, EDM, OIT itp.), ponieważ ocena spełnienia wymagań 1) – 3) przez wykonawcę uwzględnia także zapisy 4) i 5):

- 4) doświadczenie wykonawcy wykazane w pkt. 2) może dotyczyć zamówień wykazanych w pkt. 1);
- 5) doświadczenie wykonawcy wykazane w pkt. 3) może dotyczyć jednego z zamówień wykazanych w pkt. 1),

które stanowią, że spełnienie wymagań 2) i 3) może dotyczyć także doświadczenia przedstawionego w 1).

Zamawiający podkreśla zatem, że zapisy 4) i 5) łącznie z modyfikacją zapisu 3) oraz wyeksponowanym wyżej przez Zamawiającego automatyzmem spełnienia wymagań 2) jeśli każda realizacja klinicznego systemu informatycznego przedstawiona w 1) obejmuje integrację z HIS, zwiększają zatem konkurencyjność i nie eliminują wykonawców.

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdza, że założenia przedstawione w treści pytania o domniemaniu zmowy cenowej są bezprzedmiotowe, a tym samym bezzasadne.

4. Dotyczy wymagań SWZ w zakresie zadania nr 2

Czy Zamawiający potwierdza wymaganie w zakresie produktu klasy IIb dla całości systemu CIS, również w zakresie wymagalnej funkcjonalności określonej jako harmonogram. Jeśli Zamawiający potwierdza prosimy o dopisanie wymagania przedstawienia odpowiedniego certyfikatu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający modyfikował wymagania dla przedmiotu zamówienia w zakresie koniecznej minimalnej kategorii klasyfikacyjnej dla Klinicznego Systemu Informatycznego w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale Wybudzeniowym (EDMOW), jako wyrobu medycznego klasy IIa.

W związku z powyższą modyfikacją, spełnienie ww. wymagania klasyfikacji, jako wyrób medyczny w klasie wyższej niż IIa przez oferowany Kliniczny System Informatyczny w zakresie Elektronicznej Karty Znieczuleń (EKZ) i Elektronicznej Dokumentacji Medycznej na Oddziale Wybudzeniowym (EDMOW) zostało ujęte jako kryterium pozacenowym oceny ofert.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie tj. zgodnie z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia (4) - Numer publikacji ogłoszenia: 761200-2025, Data publikacji: 17/11/2025, Nr wydania: Dz.U. S: 221/2025



Zamawiający informuje, iż złożenie oferty nie uwzględniającej modyfikacji z dnia 14.11.2025 r. poczyni u Zamawiającego obowiązek zastosowania wobec Wykonawcy art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy.

*Zamawiający
/-/ Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjnych
Krystyna Piątkowska*